

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Termohydraulický model smyčky S-ALLEGRO
Jméno autora:	Tomáš Křivský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Karel Petera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
--------	-------------------

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
--	-------------

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Odborná úroveň	A - výborně
----------------	-------------

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
--	-------------

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
---------------------------------	-------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

U parametrů korelace pro Nusseltovo číslo sekundárního výměníku (str. 72, rov. 30) by bylo vhodné uvést i jejich konfidenční intervaly. Podobně pak i pro reaktor (str. 75, rov. 31).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant prokázal znalosti a schopnosti na odpovídající úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm .

Datum: 12/8/2020

Podpis: