



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Autor BP: MARTIN NOVÁK

Název BP: Návrh zařízení k řízenému strojnímu odmotávání pásky sloužící ke konsolidaci navinutého výrobku

Oponent BP: ING. VÍT ŠPRDLÍK

Osnova posudku oponenta:



- přístup studenta k řešené problematice
- zvolený postup řešení
- dosažené výsledky, jejich přínos a praktické využití
- grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce
- připomínky k bakalářské práci
- otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby
- závěrečné hodnocení

- přístup studenta k řešené problematice

Student prokazuje velmi dobrou znalost problematiky. V úvodu práce stručně popisuje jednotlivé technologie výroby kompozitů, aby se po té zaměřil na obsáhlejší popis motivace zadavatele f. CompoTech.

V některých kapitolách lze najít určité nepřesnosti, pro lepší přehlednost by stálo i za úvahu pozměnit řazení některých kapitol.

- zvolený postup řešení

Vzhledem k míře inovace a netradičnímu řešení student správně u všech důležitých uzlů navrhuje více možností a následně vybírá optimální variantu. Je samozřejmě nutno si uvědomit, že konkrétní řešení není dogma a že k cíli může vést více cest, teprve realizace vybraného řešení ukáže, jak kvalitní byla optimalizace

- dosažené výsledky, jejich přínos a praktické využití

Bakalářská práce v úvodu obecným a v technické části konkrétně popisuje motivaci jednotlivé možnosti řešení. V případě realizace lze očekávat nutnost odladění, případně dokončení vývoje některých částí. Přesto však je tento materiál důležitým bodem, vedoucím k úspěšné realizaci

- grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce

Práce je poměrně přehledně uspořádána, jak už bylo zmíněno výše, u některých kapitol by stálo za úvahu pozměnit řazení některých kapitol. Výkresová dokumentace je na vysoké úrovni bez vážnějších chyb či nedostatků

- připomínky k bakalářské práci
Jako dlouholetý pracovník na poli vývoje a konstrukce technologických celků bych určitě uvítal citlivostní analýzu jednotlivých řešení. Zcela chybí pojednání ohledně bezpečnosti provozu s alespoň základní představou řešení této otázky
- otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby
Prosím o vyjádření ohledně zmíněných témat viz připomínky



- závěrečné hodnocení

-

Práce vykazuje poměrně vysokou úroveň zpracování a bude výborným podkladem pro následnou realizaci řešení.

Prohlášení:

Bakalářská práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

Kontakt na Oponenta:

Ing. Vít Šprdlík

CompoTech Plus spol. s r.o.

Nová 1316

34201 Sušice

vitek.sprdlík@compotech.com



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁVRH KLASIFIKACE

Autor BP: MARTIN NOVÁK

Název BP: Návrh zařízení k řízenému strojnímu odmotávání pásky sloužící ke konsolidaci navinutého výrobku

Oponent BP: ING. VÍT ŠPRDLÍK

NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování bakalářské práce navrhuji klasifikovat¹:

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů		X				
Odborná úroveň práce ²		X				
Pracnost a variantnost řešení ³		X				
Úroveň seznámení se stavem problematiky ⁴		X				
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování ⁵		X				

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat známkou⁶:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
	X				

14/8/2020.....

Datum

.....
Podpis oponenta

¹ Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

² Hodnocení odborné úrovně práce by mělo zohlednit i množství a vážnost chyb vyskytujících se v práci.

³ Hodnocení pracnosti by mělo zohlednit podrobnost zpracování (např. konstrukční nebo výpočtové) vlastního řešení, více variant vlastního řešení nebo zpracování většího objemu naměřených dat.

⁴ Hodnocení úrovně seznámení se stavem problematiky by mělo zohlednit zaměření řešerše na řešenou problematiku a využití tuzemské a zahraniční literatury a ověřených informačních zdrojů.

⁵ Hodnocení uspořádání a úpravy by mělo zohlednit logiku členění práce do kapitol, grafickou podobu a celkovou úpravu práce, množství pravopisných chyb a celkový styl vyjadřovacího projevu.

⁶ Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.