

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncept active city: plán rozvoje města
Jméno autora:	Jiří Polena
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá svou náročností požadavkům na práci tohoto typu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Konzultace probíhaly dle potřeby. Byly věcné a přínosné.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Student v rámci rešerše dobře vymezil zpracovávaný koncept. Provedl analýzu stavu tohoto konceptu ve světě i u nás. V rámci vybraného území navrhnul opatření a ty v rámci hodnotící matice klasifikoval. Výtky v tomto ohledu mám k určité plochosti matice, která by si možná zasloužila hlubší rozpracování. Analýza současného stavu konceptu v českých městech mohla jít i směrem k menším městům, kde jejich správa mnohdy zmůže více než ve velkém městě.	
Práce je zpracována dobře a příliš její úroveň nesnižuje ani skutečnost, o které jsme se studentem vícekrát diskutovali. Koncept active cities je totiž spíše určitým úhlem pohledu umožněný dnešním bohatstvím některých měst a států. Jako takový má tedy zřejmé jádro (aktivní a zdravý život obyvatel v něm), ale zároveň tento navazuje na bezpočet dalších moderních konceptů městského stavitelství a správy – kompaktní město krátkých vzdáleností, walkable city, green city, smart city, sustainable city, resilient city, loveable či liveable projects within a city, aj. Lze říct, že se student s tímto problémem do jisté míry solidně vypořádal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V rámci velmi širokého tématu je možné hodnotit výběr zdrojů jako dostatečně kvalitní. Citace jsou v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz výše

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je na velmi dobré úrovni a i přes drobné nedostatky, některé vycházející přímo z problematiky samotného studentem zvoleného konceptu městské správy a rozvoje, ji lze hodnotit známkou výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2020

Podpis:

