

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategické řízení nákupu ve společnosti Šumavský pramen
Jméno autora:	Leština Miroslav
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚSV
Oponent práce:	Zrník Josef
Pracoviště oponenta práce:	1803sw s.r.o., Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem možná i přesahuje standard takovýchto zadání, ale jen takovýto rozsah mohl přinést analyzované společnosti zrcadlo o jejich vstupech a nedostatcích v nákupní politice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce dle mého soudu splnila zadání ze 100%. Jak po teoretické stránce, tak i praktické nelze práci nic vytknout. Robustní zpracování spolu s dobrým analytickým vhladem předstihuje analytické práce takových společností jako je např. Accenture ...,	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup považuji za velmi dobře zvolený. O'Brien sestavil velmi praktický návod, který byl velmi dobře uchopen. Jako oponent mohu jen polemizovat se zařazením některých „Obalových“ podkategorií do Kritických položek, když v rámci jiných portfolio analýz vychází jako příležitost pro rychlý zisk, resp. jsou generického charakteru. Vysvětlení předvídám, že je toto dané osobou jednatele analyzované společnosti – jeho obav (přemrštěné pesimistické posouzení rizik). Jako příklad uvádím velmi pesimistické posouzení atraktivnosti zakázek kupujícího (str.70).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce může založit vlastní analytickou společnost. Malá poznámka ke Kraljicovi a O'Brienovi. První použil jako 1. portfolio analýzu za účelem dělání správných věcí v nákupu, ten druhý vytvořil procesní schéma, jak tyto věci dělat správně. Tím chci říct, že Kraljic říká CO třeba udělat a O'Brien JAK to třeba udělat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odhaduji, že jsem asi neměl poslední verzi práce, neb někde se ještě objevily poznámky, co třeba doplnit, či špatný překlad: “navštěvování obch. požadavků”. Pár formálních chyb se najde i v editorsky ošetřené literatuře. Bez výhrad!	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Má poznámka je jen k tomu, co by se mi líbilo: více Portera a J.B. Barneyiho	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je naděje, že pokud si autora v Šumavském pramenu přečtou, že nejen se vyrovnají konkurenci, ale i ji nakrátko předstihnou a budou-li se nadále věnovat svému rozvoji, mohou získat přičiněním dobré nákupní politiky i dlouhodobou konk. výhodu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis:

