

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Founding of a student research team developing an autonomous electric vehicle
Jméno autora:	Marek Szeles
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)
Vedoucí práce:	Oldřich Starý
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd (13116)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala skloubení znalostí z různých oborů. Navíc šlo o praktickou realizaci nového projektu, kdy autor musel vyhodnotit, jak je skutečnost v souladu či nesouladu s teorií.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. V průběhu řešení jsem autorovi navíc rozšiřoval zadání tak, aby práce pokryla komplexně celou problematiku. V úvodu položené výzkumné otázky jsou zodpovězeny a řádně argumentovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Marka Szelese znám velmi dobře z předcházející spolupráce. Jde o velmi schopného a aktivního studenta. Práci jsme konzultovali průběžně bez ohledu na to, kde jsme se nacházeli (oba jsme byli střídavě v zahraničí a na cestách). Jeho připravenost na konzultace byla nadprůměrná. Schopnost samostatné práce, rozdělení času, plnění úkolů prokázal již svojí aktivní činností v týmu eForce FEE Prague Formula a také touto prací.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si musel samostatně nastudovat celou řadu článků o posledním vývoji v řízení inovací a inovačních projektů. Využití dat z praxe je v této práci jednoznačně nadprůměrné. Celou práci se prolínají data, získaná v průběhu projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána velmi kvalitní angličtinou. Formální i grafická úroveň je nadprůměrná. Práce je přehledně členěna, má kvalitní vlastní grafy i obrázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou využity aktuální zdroje, velká část literatury jsou články z odborných časopisů z posledních let. V pramenech není žádný balast, všechny zdroje jsou relevantní k práci. Citace jsou řádně označeny, převzaté části jsou odlišeny. Práce je	

v souladu s citačními zvyklostmi a normami (vzhledem k tomu, že je práce v anglickém jazyce, autor použil pro označení zahraniční normu, což akceptuji).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Rád bych zde napsal, že jsem jako vedoucí práce velmi spokojen s jejím výsledkem a také se spoluprací s Markem Szelesem. I přes nelehkou situaci, způsobenou epidemií COVID-19, tým pracoval na vývoji naprosto nové formule a jsem přesvědčen, že také hodně díky Markovi, který patří k tahounům týmu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splnila zadání, a to jak v praktické části, tak i v teoretické oblasti. Struktura práce se již blíží k práci doktorské. V práci jsou využity poslední znalosti z dané problematiky. Navrhuji, aby práce byla oceněna cenou děkana. Dále navrhuji, aby z práce vznikl a byl publikován článek, protože jen málo autorů v této oblasti má tolik praktických zkušeností, jaké Marek Szeles získal během svého několikaletého působení v týmu eForce. Práce s takto motivovanými, pracovitými a schopnými studenty je pro každého učitele potěšením.

Pokud zbude u obhajoby čas, mohl by autor uvést, na kolik, dle jeho názoru, by byl vývoj nové formule dále, kdyby její vývoj nebyl komplikován situací a omezeními, které způsobil COVID-19?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2020

Podpis: