

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční ohýbacího nástroje pro díly „chytré zárubně“
Jméno autora:	Bc. Pavel Krejsa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. František Tatiček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor se ve své práci věnuje určování polohy křivek FLC pomocí systému ARAMIS na tahových zkušebních vzorcích. Náročnost je dána propojením zařízení pro zkoušku tahem s DIC metodami vyhodnocování, ale také ověření chování materiálu při různých rychlostech deformace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu zpracování práce připraven, pracoval aktivně a samostatně po celou dobu zpracování práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se v práci dopouští drobných chyb a nepřesností. Odbornou úroveň práce ale považuji za velmi dobrou, vlastní text je srozumitelný, kapitoly jsou logicky řazeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje některé drobné nepřesnosti, překlepy, které však nemají zásadní vliv na srozumitelnost práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal schopnost práce s literaturou, v rámci práce je použito 40 literárních pramenů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Uvádím v závěrečném shrnutí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rešeršní část práce přehledně seznamuje s aspekty ovlivňující proces tváření, dále pak jsou popsány způsoby vyhodnocování tvářitelnosti. Autor se také zabývá principem DIC metod.

V experimentální části práce autor prokázal schopnost aplikace teoretických poznatků do inženýrské praxe, kdy bylo nutné se vypořádat s řadou technických problémů. Mezi tyto problémy patřilo seznámení se se systémy ARAMIS a ARGUS, pomocí kterých byly deformace zkušebních vzorků vyhodnocovány. Dále bylo nutné se vypořádat s problematikou soudržnosti měrné sítě s povrchem zkušebního vzorku, apod. Práce prezentuje postupy pro realizaci takovýchto zkoušek v podmínkách pracoviště Ústavu strojírenské technologie.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.8.2020

Podpis:

