ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plazmové navařování mědi a wolframu pro fúzní reaktory
Jméno autora:	**Jan Vosáhlo**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Pavel Rohan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **mimořádně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Jedná se o zcela, nebo minimálně prozkoumanou problematiku, bylo nutné prostudovat novou problematiku navařování Cu a W. Experimentální část se potýkala s množstvím překážek.

Splnění zadání — **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno i přes nedostatek času a experimentálního materiálu.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce — **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student byl při práci jak na teoretické, tak i na praktické části nadprůměrně aktivní, dodržoval přesně dohodnuté termíny a na konzultace byl vždy precizně připraven. Z výše uvedeného vyplývá, že je plně schopen samostatné tvůrčí práce na základě nastudované problematiky.

Odborná úroveň — **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úroveň odbornosti předkládané práce je vysoká, závěry jsou formulované jasně a přehledně na základě znalostí nabytých z prostudované literatury.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledně uspořádaná, napsaná jednotným, čtivým jazykem. Lze doporučit popisnější titulky u obrázků, také s uvedením zvětšení v případě makrostruktur. Rozsahem je práce vzhledem k velmi omezenému časovému fondu pro experimenty plně dostačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací — **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor aktivně využívá aplikaci CitacePro při vytváření odkazů a uspořádání literárních zdrojů. Citace jsou uvedeny dle zvyklostí a plně ctí citační etiku. Množství a kvalita literárních zdrojů odpovídají stupni odevzdávané práce.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor se úspěšně vypořádal jak s kritickým nedostatkem času pro provedení experimentální části, tak i minimálním počtem vzorků. V teoretické části předvedl schopnost nastudování zcela nové problematiky a její přehledné zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Samostudium na základě zahraniční vědecké literatury*
- *Pragmatický a účinný přístup k provádění experimentálních činností a měření*
- *Schopnost formulace logických závěrů a přehledného shrnutí výsledků*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 7.8.2020

Podpis: