

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Chování výšepevných materiálů s ohledem na rychlost deformace</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Martínek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vít Novák
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav strojírenské technologie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autor se ve své bakalářské práci na téma „Chování výšepevných materiálů s ohledem na rychlost deformace“ zabývá vlivem procesních a materiálových okrajových podmínek na lisovací procesy. Autor se konkrétně věnuje parametrům rychlosti deformace materiálu. Téma zadání práce je v dnešní době velice aktuální, kdy je v průmyslu kladen stále větší důraz na rychlost výroby. Pochopením této problematiky je možné předejít velké zmetkovitosti způsobené vysokými požadavky na rychlost výroby. Téma hodnotím jako průměrně náročné.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při práci aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, schopnost samostatné práce byla omezena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odbornou úroveň bakalářské práce považuji za velmi dobrou. Při návrhu a zpracování experimentu, byl autor schopen práce s laboratorním zařízením. Práce se věnuje specifické oblasti plošného tváření. Řada poznatků je ve specifických literárních zdrojích, se kterými se autor musel seznámit. V teoretické části bych se více zaměřil na problematiku rychlosti deformace.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>V textu se objevují drobné jazykové nedostatky, srozumitelnost textu je ale vždy dostatečná. Některé citační zdroje nejsou správně řazeny vzhledem k jejich pořadí využití v textu. Různé zarovnání hodnot v tabulkách (např. Tab. 8 a Tab. 9)</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr citačních zdrojů je relevantní. Autor využívá vysokoškolská skripta i příslušné normy. Více čerpáno by ale mělo být z aktuální zahraniční literatury a dostupných vědeckých databází.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Závěrečná práce splňuje zadání v daném rozsahu. K práci nemám až na drobné nepřesnosti žádné další výhrady.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou bakalářskou práci „Chování výšepevných materiálů s ohledem na rychlost deformace“ hodnotím jako velmi aktuální. Autor se zabýval tématem, které napomáhá lepšímu popisu chování materiálu v procesu lisování. Podobná témata velmi napomáhají postupnému zpřesňování numerických simulací v předvýrobní fázi. Rešeršní část práce je přehledná a dostatečně popisuje problematiku související s tématem závěrečné práce. V experimentální části bylo zkoušeno velké množství vzorků pro zjištění zásoby plasticity při různých rychlostech pohybu nástroje. Autor v bakalářské práci vytyčil další cíle pro výzkum a vývoj.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.8.2020

Podpis:

