

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁVRH VHAZOVACÍ ŠACHTY KONTEJNERŮ S MOŽNOSTÍ VÁŽENÍ ODPADU
Jméno autora:	MAREK Lukáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Josef Kamenický
Pracoviště oponenta práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce je návrh vhažovací šachty kontejnerů s možností vážení odpadu. Náročnost tématu odpovídá bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno
Zadání práce je v podstatě zcela splněno. Menší výhradu mám k nepopsanému (chybějícímu) řešení napájení elektronického zámku a tenzometrického snímače. Konstrukce zařízení není k zástavbě těchto součástí uzpůsobena.	

Zvolený postup řešení	správný
Student Lukáš Marek zvolil správný postup řešení. Škoda, že v práci neuvedl další varianty řešení celého zařízení a samostatného mechanismu s bubny, které sice v závěru práce krátce zmiňuje jako nevhodné, ale jejich nevýhody oproti vybrané variantě nejsou zmíněny. V kapitole 5.2 zabývající se pevnostní kontrolou nášlapného pedálu není uvedeno zanedbání sil v lanech, není uvedena hmotnost závaží.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Student v práci užil znalostí získaných studiem a důkladnou rešerší. Svým přístupem k řešenému problému prokázal svoji odbornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je přehledně členěna do kapitol různých úrovní, které na sebe logicky navazují. Jazykově je práce na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Studijní prameny jsou vzhledem k tématu práce vhodně vybrány. Literatura je správně citována, převzaté informace jsou odlišeny od vlastních poznatků.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cílem práce je návrh vhažovací šachty kontejnerů s možností vážení odpadu. Náročnost tématu odpovídá bakalářské práci. Zadání práce je v podstatě zcela splněno. Menší výhradu mám k nepopsanému (chybějícímu) řešení napájení elektronického zámku a tenzometrického snímače. Konstrukce zařízení není k zástavbě těchto součástí uzpůsobena. Student Lukáš Marek zvolil správný postup řešení. Škoda, že v práci neuvedl další varianty řešení celého zařízení a samostatného mechanismu s bubny, které sice v závěru práce krátce zmiňuje jako nevhodné, ale jejich nevýhody oproti vybrané variantě nejsou zmíněny. V kapitole 5.2 zabývající se pevnostní kontrolou nášlapného pedálu není uvedeno zanedbání sil v lanech, není uvedena hmotnost závaží. Práce je přehledně členěna do kapitol různých úrovní



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

a jazykově je na dobré úrovni. Studijní prameny jsou vzhledem k tématu práce vhodně vybrány. Literatura je správně citována, převzaté informace jsou odlišeny od vlastních poznatků.

Otázky:

- 1) Jakou hmotnost by měla mít závaží zavěšená na lanech kolem bubnů?
- 2) Jaký způsob odemčení šachty a odeslání dat o odpadkách a napájení elektronických součástí zařízení je využíván? (popište alespoň jako koncept)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.8.2020

Podpis:

Ing. Josef Kamenický