

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh vřazovací řachty kontejnerů s možností vážení odpadu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Marek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Hoidekr
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ú12113 – Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout vřazovací řachtu odpadního podzemního kontejneru, která by umožňovala vážení vřazovaného odpadu. Svým rozsahem práce odpovídá závěrečné bakalářské práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a držel se při tvorbě práce dohodnutého harmonogramu. Student je schopen samostatně tvůrčí práce s občasným nutným usměrněním svých konstrukčních návrhů. Umí do své práce aplikovat znalosti nabyté v bakalářském studiu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje odbornou úroveň bakalářské práce. Disponuje menším množstvím pevnostních výpočtů, než je u konstrukčních bakalářských prací běžné, avšak přidaná hodnota práce spočívá v samotném návrhu konceptu mechanismu, zejména ve vymyšlení uspokojivé kinematické posloupnosti provozu zařízení. Konstrukční řešení je původní, v praxi využitelné a projekt směřuje k výrobě prototypu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové stránce práce nemám výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou voleny vhodně a na konci práce jsou řádně citovány.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Cílem práce bylo navrhnout vhazovací šachtu odpadního podzemního kontejneru, která by umožňovala vážení vhazovaného odpadu. Svým rozsahem práce odpovídá závěrečné bakalářské práci. Student pracoval aktivně a držel se při tvorbě práce dohodnutého harmonogramu. Student je schopen samostatné tvůrčí práce a umí do své práce aplikovat znalosti získané v bakalářském studiu.

Práce splňuje odbornou úroveň bakalářské práce. Disponuje sice menším množstvím pevnostních výpočtů, než je u konstrukčních bakalářských prací běžné, avšak přidaná hodnota práce spočívá v samotném návrhu konceptu mechanismu, zejména ve vymyšlení uspokojivé kinematické posloupnosti provozu zařízení. Konstrukční řešení je původní, v praxi využitelné a projekt směřuje k výrobě prototypu.

K formální a jazykové stránce práce nemám výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2020

Podpis: