



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika výroby a konstrukce forem pro sklářský průmysl
Jméno autora:	Petra Krčová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Vít Modráček
Pracoviště oponenta práce:	Kavalierglass a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Experimentální část práce je velmi náročná vzhledem k tomu, že výrobní proces nelze pro měření přerušit, probíhá v omezeném prostoru a za vysokých teplot.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Metoda měření teplotního pole formy pomocí termokamery byla zvolena správně. Měřená forma je téměř neustále v pohybu, v některých pozicích je vystavena plamenům hořáků. Proto jsou jiné metody měření teplot problematické. Navíc tato metoda zobrazuje tepelné pole celé formy	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	



--

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Student se správně vyrovnal se specifickým názvoslovím sklářské výroby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Student správně hodnotí výsledky měření tepelného pole formy, zvláště vnitřního lesklého povrchu po odejmutí výrobku. Tyto výsledky srovnává s reálným vzhledem vyjmutého výrobku a správně komentuje rozpor naměřených hodnot a skutečného stavu.

Doplňující otázka:

V závěru práce je zmíněna vada na výrobku tzv. gramofon. Jakým způsobem by mělo probíhat chlazení formy v průběhu výrobního cyklu otáčení lisu?

Datum: 6.8.2020

Podpis: