

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení lidských zdrojů ve dvou vybraných podnicích
<b>Jméno autora:</b>	Lucie Suchánková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je relativně obecné, vztažené ke klíčovým personálním procesům. Ty jsou dobře popsané odbornou literaturou.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k tomu, že cílem práce je "posoudit", lze zadání považovat za splněné s výhradou nepřesvědčivosti závěrů výzkumného šetření (viz bod Odborná úroveň).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody řešení (rešerše a komparace zdrojů v teoretické části a uplatnění metody dotazování v praktické části, následné srovnání uplatnění doporučených postupů v praxi zkoumaných organizací) lze považovat za správně zvolené. Výhrady mám k jejich použití - viz následující bod.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalanka si v teoretické části vytvořila solidní zázemí pro srovnání zde doporučených postupů s praxí řízení lidských zdrojů ve zkoumaných organizacích. Studentka prokázala, že dokáže využít znalosti získané studiem a z odborné literatury. Praktická část však nenabízí dostatek podkladů pro posouzení, a už vůbec ne analýzu vybraných procesů řízení lidských zdrojů v podniku A a B. Chybí osnova a přepis (nebo alespoň zkrácený záznam vybraných pasáží) rozhovorů. Z nich zjištěná data nebyla triangulována. Provedené dotazníkové šetření má spíše anketní charakter. Vyslovená doporučení tak vlastně ani nemohou mít oporu ve zjištěných z praktické části posuzovaného textu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má solidní formální i jazykovou úroveň, působí přehledně. Typograficky je členěna až příliš podrobně. Na s. 14 je chyba - popisovaným procesem je hodnocení pracovníků, nikoli jejich výběr ("Mezi běžně používané metody výběru..."). Rozsah práce je na dolní hranici možného.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalantka využila relevantní zdroje, jejich počet je však pro kvalifikační práci dosti omezený (11 tištěných zdrojů). Odkazy	

na zdroje jsou uváděny v teoretické části průběžně. Převzaté prvky však nejsou zcela zřetelně odlišeny od vlastního autorského textu. Systémem theses.cz byla odhalena celková 20% shoda posuzovaného textu s jinými dokumenty právě v teoretické části práce (shoda s dílčími dokumenty je maximálně 7%). V praktické části odkazy na interní (byť anonymizované) prameny zcela chybí - týká se ovšem jen obecných informací o organizacích, pro vlastní výzkumnou práci zde zdroje využity nebyly. Věřím, že v obou případech se jednalo o nezkušenost bakalantky.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Celkové hodnocení práce je ovlivněno zejména prací se zdroji v teoretické části a metodologicky ne zcela zvládnutým výzkumným šetřením. Přínos bakalářské práce je tak i přes jinak poměrně přehledně a obsahově správně zpracovanou teoretickou část bakalářské práce poměrně nízký. Uvedený komentář se týká i vyslovených doporučení pro podniky.

Pro obhajobu prosím bakalantku, aby upřesnila:

- způsob práce se zdroji informací v obou částech bakalářské práce,
- metodiku výzkumného šetření (včetně výzkumných otázek či předpokladů, osnovy rozhovoru, výběru respondentů dotazníkového šetření, informantů pro otázku č. 11...),
- vyslovená doporučení pro jednotlivé podniky (zejména ve vazbě na zjištění uvedená v praktické části hodnoceného textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím v případě úspěšné obhajoby, ve které bakalantka přesvědčivým způsobem obhájí zvolený způsob zpracování bakalářské práce, klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: