

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stabilita dlouhých štíhlých kompozitových táhel
Jméno autora:	Sára Strakošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
Vedoucí práce:	Ing. Dvořák Milan Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější, kombinující teoretické znalosti bakalářského studia s nutností osvojit si základy mechaniky kompozitních materiálů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka postupovala v dohodnutých krocích a projevila schopnost řešit problémy vznikající v průběhu práce na tématu. Na hodnocení má vliv zejména slabší aktivita a plánovitost prací.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za dobrou. Studentka využila znalosti získané v rámci bakalářského studia, navíc se seznámila se základy teorie kompozitních materiálů. Práce by nicméně snesla další prohloubení teoretické části, zejména se zaměřením na stabilitu kompozitových trubek. Práce obsahuje místy terminologicky slabší formulace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má odpovídající rozsah. V textu se objevují překlepy i gramatické chyby. Očekával bych vyšší podíl vlastních obrázků a schémat. Dále bych vytkl nekonzistentní zápis rovnic.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů považuji za odpovídající bakalářské práci. Výběr zdrojů je v souladu s řešeným tématem, s naprostou většinou online dostupných tuzemských zdrojů. Zpracovávaná tematika by si zasloužila hlubší rešerši zejména zahraničních databázových zdrojů. Všechny zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání práce předpokládalo vlastní experimentální práci na novém zkušebním zařízení, vznikajícím v laboratořích ústavu. Bohužel vlivem aktuálních okolností došlo ke zpoždění konstrukčních prací a samotné výroby. Z těchto důvodů obdržela studentka experimentální soubor dat vzniklých v minulosti na stejném typu vzorků a provedla zpracování a vyhodnocení výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka práce prokázala schopnost zpracovat zadané téma, odpovídajícím způsobem jej řešit a přehledným způsobem prezentovat výsledky. Všechny body zadání jsou splněny, stejně jako formální požadavky kladené na bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.8.2020

Podpis: