

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení adheze ledu k povlakům na bázi fluoropolymerů
Jméno autora:	Sarah Duníková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Krum, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadané bakalářské práce byla průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Uvedeného cíle práce bylo dosaženo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala velkou píli a samostatnost a pečlivost při zpracování práce. Termíny schůzek byly vždy dodrženy a dle dotazů bylo zjevné, že se studentka připravovala a do tématu se skutečně snažila proniknout, což se jí zdařilo.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah použité literatury poukazuje na svědomitou řešeršší přípravu, protože téma práce se částečně nachází mimo osnovy studia. Teoretická část je velice detailní, v případě kapitoly pojednávající o hydrofobnosti až příliš. Co se týče experimentální části, ta je zpracována přehledně a pečlivě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatická stránka textu je správná. V práci nejsou překlepy a sloh je dobře čitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je relevantní řešené problematice a využity byly i zahraniční články a zdroje. Doporučená literatura byla použita.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky měření adheze povrchu k ledu jsou reprodukovatelné. Z časových důvodů však nebylo uskutečněno měření povrchové energie a relativní permitivity.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce byla součástí výzkumu zabývajícího se „ledofobními“ povlaky. Cíle diplomové práce formulovaného v zadání bylo dosaženo. Teoretická část je zpracována velice detailně, o čemž svědčí i rozsáhlý výběr zdrojů včetně zahraničních publikací a článků.

V praktické části je detailní a srozumitelný popis experimentu, jehož výsledky mají vypovídající hodnotu. Získané výsledky jsou přínosem zmíněnému výzkumu. Nicméně, z časových důvodů však nebylo uskutečněno měření povrchové energie a relativní permitivity, jejichž výsledky by měly být korelovány s naměřenými hodnotami adheze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2020

Podpis: