

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MŠ a ZŠ Magic Hill v Říčanech u Prahy
Jméno autora:	Thu Linh Hoang
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí, FSV, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání sestává z návrhu nosného systému budovy, statického výpočtu vybraných prvků, řešení vybraných detailů, zpracování zjednodušeného požárně bezpečnostního řešení, posouzení vybraných konstrukčních prvků za zvýšené teploty a zpracování výkresové dokumentace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Vybranými konstrukčními prvky jsou dvě ocelobetonové spřažené stropnice, dva spřažené průvlaky, dva sloupy profilu HEB, přípoj stropnice na sloup a průvlaku na sloup. Vybrané prvky (stropnice a sloup) jsou posouzené za zvýšené teploty (použita normová teplotní křivka). Jsou zpracovány výkresy odpovídající výpočtům, požárně bezpečnostní zpráva ve zkrácené formě	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup je vhodně zvolen.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K práci byly využity znalosti získané během studia. K řešení prvků za požáru byl vybrán jednoduchý postup pomocí normové teplotní křivky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou překlepy, v části Statika jsou použity různé styly – ručně psané výpočty a texty psané na počítači. Ručně psané výpočty nejsou v některých částech dobře vidět z důvodu skenování. Rozsah odpovídá BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vhodně vybrány a jsou správně zaznamenány v práci.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka ve své práci zpracovala požárně bezpečnostní řešení objektu a navrhla a za běžné i za požární situace posoudila vybrané konstrukční prvky. Volba spřaženého systému je pro výpočet mírně složitější než nespřažený systém. Na druhou stranu studentka zvolila posouzení prvků při působení teploty podle normové teplotní křivky, což je jeden z nejjednodušších přístupů. Toto posouzení je v mnoha případech dostačující a praxe si rychlé výpočty vyžaduje. V bakalářské práci však studentka mohla předvést, že umí aplikovat i pokročilejší modely požáru.

K práci mám následující dotazy:

1. Vysvětlete, co znamená „založení budovy studnami“, uvedené na str. 4 v popisu objektu.
2. Vysvětlete, jak jste počítala A_m/V u sloupu C1. Z kolika stran je uvažováno vystavení požáru?
3. Na str. 73 uvádíte, že navrhujete „protipožární podhled s požární odolností 30 min“. Jaké konkrétní řešení jste zvolila?
4. Jaké další modely požáru by se daly pro posouzení konstrukčních prvků použít u Vámi vybraného požárního úseku?
5. Výkresová část – proč je ztužidlo pnuté mezi sloupy C6 a E6 zakresleno pouze v 1.NP a 2.NP? Ve 3.NP s tímto ztužidlem nepočítáte? Proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2020

Podpis: