

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Design Help - Uvědomělé stolování
<b>Jméno autora:</b>	Sára Rašovská
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav Designu
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof.Ak.Soch.Marian Karel
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav Designu FAČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p>Zadání shledáváme jako dobře definované ve vztahu k uživateli a potřebám konkrétní cílové skupiny (uživatel, který chce změnit svůj postoj k stolování a stravování). Řešená problematika (neuvědomělé stravování) je aktuální a dobře koresponduje s naší dobou, charakteristickou přemírou stresu a hektickým životním rytmem. Cíle a výzvy jsou dostatečně doloženy kvalitní analytickou částí, která je nosnou oporou celého projektu. Zde je potřeba vyzdvihnout uživatelský výzkum (sekce prověřování variant), kterého součástí je formát „výzev“ (čtyřdenní výzva) a jejich následné analýzy.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<p>Předložená závěrečná práce splňuje svým rozsahem a výsledným designérským řešením všechny předem definované body (výzvy) bakalářské práce. Za zmínku stojí zejména kvalitní analytická část a fáze prověřování variant (ergonomie a formální stránka). Klademe si však otázku, zda-li neměl být výsledný design talíře, misky a lžice více podřízen funkci. Pokud byl projekt koncipován jako design, který uživateli příjemný a redefinuje každodenní proces stravování a stolování je pro nás těžko uchopitelné ergonomické řešení jednotlivých součástí setu. Zejména lžice a talíře.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<p>Studentka Sára rašovská byla v průběhu letního semestru aktivní a dodržovala veškeré termíny stanovené atelierem Karel. Průběžně konzultovala a zapracovávala připomínky vedoucího bakalářské práce, odborného asistenta a studentů Ph.D (MgA.Jitka Frouzová). Dokázala pracovat (i díky nucené distanční výuce) samostatně a v rámci možností a omezení .</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Doložená literatura a odkazy na odborné zdroje jsou dostatečné (vzhledem k povaze projektu). Chválíme snahu realizovat model do fáze funkčního prototypu .</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Typografická a jazyková stránka je odpovídající potřebnému rozsahu závěrečné bakalářské práce na Ústavu Designu FAČVUT a neshledáváme zásadní nedostatky. Chválíme zařazení vlastních kreseb a ilustrací, které vhodnou formou doprovázejí analytickou část.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Doložené odkazy na odbornou literaturu, jejich výběr a rozsah, jsou z našeho pohledu dostatečnou oporou pro řešení dané problematiky. Máme však výhrady k povinné části citací (ČSN ISO 690), kdy se jeví díky akcentu na grafickou stránku portfolia jako nevhodně řešená forma zvýraznění citovaného textu, jehož dohledání (na konci portfolia) je náročné. Chybí citace pod čarou. Seznam obrazových příloh je nepřehledný a nejednotný. Chaotické je i číslování / nečíslování a jindy zase popisování obrazové přílohy, což přehlednosti také nepříspěvá. Tyto drobnosti by mohly být chápány jako porušení předepsané normy.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka Sára Rašovská prokázala v průběhu letního semestru 2020, že je schopná samostatně navrhnout produkt, který má z našeho pohledu smysl a najde si uplatnění u zvolené cílové skupiny. Zvolená problematika, kterou se snaží z pozice designéra řešit má z našeho hlediska velký potenciál. Redefinice zaběhlých stereotypů spojených s kulturou stolování / stravování je úzce propojená s hektickým životním stylem a všudypřítomným stresem, který přináší moderní doba a její systém hodnot.

Bakalářská práce Sary Rašovské na nás, díky předložené modelové verzi, působí rozporuplně. Velmi kvalitní analytická část je příkladná a obsahuje i vlastní uživatelský výzkum (dotazník v analytické části a testování v sekci prověřování variant). Pokud se však soustředíme na výsledný design, tak nacházíme (i s přihlédnutím k omezením distanční výuky) řadu problematických míst, které by stály za přepracování. Problém vidíme zejména u zvolené ergonomie a architektury navržených částí setu. Funkce by zde měla být, dle našeho přesvědčení, na prvním místě. Jednotlivé díly nepůsobí harmonicky (ve smyslu jejich primární funkce). Lžice nekopíruje rádius talíře či misky, je příliš robustní. Talíř je velmi obtížné zvednout ze stolu, nebo s ním jakkoliv manipulovat. Problematické jsou i některé proporce, tedy zejména proměnlivá tloušťka talíře se středem o síle cca jednoho milimetru, která by byla nejspíš nepřekonatelným omezením výroby finálního produktu z glazované kameniny. Zmíněné výtky jsou tedy z našeho pohledu v rozporu se stanoveným cílem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2020

Podpis:

