

Posudek vedoucího práce: MgA. Jan Jaroš

NÁVRH KOLEKCE SVÍTIDEL „SYMBIONT“ A „PARAZIT“

Studentka: Tereza Stachová

Bakalářská práce Terezy Stachové se řadí mezi několik prací letošních bakalářek, které si vzaly za cíl zpracovat téma světla. Dalo by se říci, že se jedná o velkou konkurenci. O to více jsem rád, že ve výsledku každá z prací hledá svou inspiraci v jiných podnětech. Nejinak je tomu u Tereziiny práce, která má svou jasnou filozofickou linii spojenou s dvěma procesy koexistence v přírodě, kdy je pro cizí prvek a hostitele soužití výhodně v případě symbiózy. Naopak, parazitismus, který odčerpává životodárné zdroje na úkor svých vlastních potřeb a usměrňuje je potřebám svým. Oba způsoby mají v přírodě místo. Pro oba způsoby se dá najít paralela v lidské společnosti.

Tereza se snažila pro tento úkaz nalézt paralelu i v designu svítidel. Studentka smíchala několik ingrediencí zastoupených pojmy minimalismus, obecná biologie, mix světelných zdrojů, chování menšin s filozofií. A světe div se propašovala tam i design, který to celé svázal do úhledného „balíčku“.

Tereza si pro svůj experiment zvolila aplikaci principů symbiózy a parazitizmu na podlahovém a závěsném svítidle. Textem provází popis jednotlivých z nich, nicméně technická část v podobě technických výkresů je značně podhodnocená a u takto jednoduchého produktu by si zasloužila větší pozornost. Závěsné světlo nemá svůj technický výkres vůbec. Vizualizace nepůsobí na rozdíl od ideového konceptu zdaleka tak přesvědčivě. Výběr zdrojů a jejich volba je diskutabilní.

Finální model v tomto posudku hodnotit nelze, neboť v době zhotovení nebyl prototyp k dispozici, ale zbývá jen věřit, že bude fungovat a zmiňované principy na kterých je tato práce založená bude možné vyzkoušet.

Oč menší šanci máme k prohlídce modelu-produktu, o to více je kladen důraz na zpracování portfolia a dotažení této části bakalářského výstupu. Rešerše v portfoliu je zpracovaná na slušné úrovni, i když mi zde chybí odkazy na některá ikonická světla a produkty firem ze 70. let (Fog & Mørup, O-luce, -Vico Magistretti). Po grafické stránce je portfolio také slušně zpracováno. Nicméně mi zde chybí více konceptů a ideových skic, vývoj celého produktu a způsob dalších variant použití. Přijde mi, že je tímto způsobem podceňena skvělá myšlenka, která by si jistě zasloužila pečlivější rozpracování.

Na druhou stranu je to jev, který je patrný i u několika dalších prací, které byly do jisté míry ovlivněny absencí prezenčních konzultací v prvních dvou třetinách semestru a pak se čas na konci hledal obtížně. Bylo pak málo času na kvalitní zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě a návrh hodnotím písmenem C.

Jan Jaroš

Vedoucí práce



