

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vinařství Obelisk Valtice
Jméno autora:	Alžběta Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bakalářské práce bylo zpracování návrhu technického řešení zadaného objektu vinařství formou projektové dokumentace v rozsahu min. DSP a podrobné zpracování vybraných hlavních detailů konstrukce a s tím související návrh a posouzení skladeb konstrukcí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka ve své práci postupovala systematicky s využitím znalostí získaných bakalářským studiem. Všechny předepsané části jsou vypracovány v souladu se zadáním.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka při zpracování bakalářské práce postupovala samostatně a aktivně, průběžně konzultovala a vždy měla připravené varianty řešení konzultovaných problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená bakalářská práce je z odborného hlediska na výborné úrovni. Autorka plně využila znalostí získaných dosavadním studiem, z dostupné odborné literatury a odborné praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň předložené práce je na výborné úrovni. Výkresová dokumentace je zpracována pečlivě, přehledně a plně odpovídá požadavkům praxe.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka čerpala z doporučené literatury a dalších, vhodně zvolených relevantních zdrojů. Všechny použité zdroje jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je v plném rozsahu zpracována v souladu se zadáním a nemám k ní zásadních připomínek. Drobné nedostatky v grafické úpravě nikterak nesnižují hodnotu předložené práce. Velmi kladně je potřeba hodnotit aktivní a samostatný přístup autorky v průběhu zpracování bakalářské práce (variantních řešení problematických částí projektu, samostatné studium problematiky atypického provozu objektu apod.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: