



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Alžběta Svobodová
Název práce: Vinařství Obelisk Valtice
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radek Zigler, Ph.D.
Oponent: doc. Ing. Tomáš Čejka, Ph.D.
Datum odevzdání: 18.5.2020

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Cíle a zadání bakalářské práce byly splněny. Odborná úroveň práce je výborná. Členění práce – projektu odpovídá členění projektové dokumentace pro DSP. V rámci jednotlivých částí práce jsou řešeny nejdůležitější a nejproblematictější části projektu novostavby vinařství. Velmi dobře a podrobně je řešena tepelně technická část projektu s numerickou analýzou nejproblematictějších míst.

V rámci statické části jsou navrženy a ověřeny rozměry a únosnost vybraných nosných konstrukcí.

Ve skladbách pochozích střech chybí separace mezi deskami XPS a fóliovou hydroizolací pod nimi. Problematické je použití plastových kotev v rámci ETICS s tloušťkou TI. 180 mm. Před

kladením dalších vrstev na keramzitbeton je třeba nejprve urovnat jeho povrch, pak je možné na něj klást desky pěnového skla.

Ve výkresových přílohách se vyskytují drobné zakreslovací chyby a překlepy, stejně jako v textových částech. Tyto nedostatky nijak nesnižují odbornou úroveň práce.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

V rámci rozpravy by bylo vhodné vysvětlit, jak byly navrženy železobetonové suterénní stěny tl. 200 mm cca 8 m pod úrovní terénu. Jaké zatížení působí na tyto konstrukce? Jaké statické schéma stěny jste zvolila?

Proč je třeba použít separační vrstvu mezi tepelnou izolaci na bázi polystyrenu a fóliovou hydroizolaci?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

.....**A (Výborně)**.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 6.6.2020