

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh lávky přes řeku Otavu ve Strakonících
<b>Jméno autora:</b>	Vendula Hlavničková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Studentka měla za úkol zpracovat rešerši na téma zavěšených lávek pro pěší a cyklisty, parametrickou studii na téma interakce závěsů s nosnou konstrukcí, dopad vlivu výstavby a předběžný statický návrh a posouzení konstrukce. Zadání je náročné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo studentkou zcela splněno. Studentka zpracovala rešerši na téma zavěšených lávek pro pěší, studie je stručná, mohla by více vystihovat úskalí konstrukčního systému. Studentka následně provedla předběžný návrh konstrukce, který zpřesňovala, jak narážela na různá úskalí (předpínání závěsů, apod.). Velice přínosná je část věnovaná postupu výstavby a celé logistice přístupů na stavbu. Dále je konstrukce posouzena. Chvályhodný je posudek pylonu, návrh mostovky v příčném směru včetně schématu výztuže a posudek hlavní ocelové konstrukce mostovky.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, konzultovala pravidelně. Na konzultace přicházela, nicméně k řešení ji bylo někdy nutné lehce postrčit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni, studentka aplikuje znalosti nabyté studiem a vhodně je rozšiřuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Citace odpovídají zvyklostem, jazyková a typografická stránka projektu je bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Práce se zdroji odpovídá stupni práce.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Během obhajoby prosím odpovědět tyto dotazy:

- Nebylo by vhodné styčnickové plechy závěsů vždy natáčet do směru osy závěsu?
- Jak se do interakčního diagramu promítne štíhlost prvku?
- Jaké nelinearity znáte, jaké z toho jste užila ve výpočtu mostu?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená práce je na velice nadprůměrné úrovni. Studentka se seznámila s pro ní netypickou konstrukcí, doplnila si znalosti a pokusila se je aplikovat. Průběžně překonávala úskalí složité konstrukce, statečně bojovala. Chvályhodné je zapojení znalostí z ocelových konstrukcí (posudek trubky mostovky) i doplnění si znalostí k posudku vzpěru štíhlého betonového prvku pylonu. Příkladné je zpracování výkresů, domyšlení detailů opěr i snaha vyřešit logistiku stavby, důkladnými pochůzkami po okolí byly stanoveny dopravní trasy – kéž by bylo v projektech obdobných konstrukcí na toto pamatováno.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2020

Podpis: Marek Foglar v.r.