

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzduchová neprůzvučnost: od teorie k praxi
Jméno autora:	Jiří Bečka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku navrhování a provádění pozemních staveb v kontextu stavební akustiky, především vzduchové neprůzvučnosti mezi místnostmi. Hlavní náplní práce měl být ucelený přehled akustických požadavků, zhodnocení vlivu stavebně-konstrukčního řešení na akustiku, rámcový rozbor chování stavebních prvků z hlediska přenosu zvuku a ukázky správných a chybných řešení, se kterými se lze často v projektech a na stavbách setkat. Vzhledem k tomu, že se studenti v rámci běžného studia mají možnost seznámit prakticky jen se základy oboru stavební akustiky, hodnotím tematicky zaměřené zadání bakalářské práce jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Autor se v hodnocené bakalářské práci postupně věnuje všem tématům dle zadání, přičemž jim věnuje podobnou pozornost, takže práce působí vyváženě.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během celého semestru velmi aktivní. Pracoval průběžně a pravidelně konzultoval dílčí části své práce. Trpělivě poslouchal připomínky vedoucího a podroboval je vlastní kritice. Pokud byly z jeho pohledu oprávněné, zohlednil je v následujících úpravách. Pracoval samostatně, s využitím všech dostupných relevantních zdrojů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dle mého názoru zpracována na výborné úrovni. Je zřejmé, že student má dlouhodobý zájem o stavební akustiku a v rámci rodinné firmy se setkává s touto problematikou pravidelně i v praxi. Získané poznatky ze studií a zkušenosti z praxe vnímá komplexně a dokáže je využít k řešení odborných problémů. Velmi dobře se v daném oboru orientuje, má přehled o vývoji i aktuálním stavu tohoto oboru z hlediska požadavků, používaných stavebně konstrukčních řešení i způsobu navrhování a hodnocení zvukové izolace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována velmi pečlivě. Student věnoval velkou pozornost opakované kontrole textu pro eliminaci případných pravopisných chyb a překlepů. Zároveň dbal na správné terminologické vyjadřování, značení veličin, jednotek atd.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl schopen si sám obstarat nezbytnou odbornou literaturu a studijní materiály vč. legislativních předpisů. Výběr pramenů považuji za zcela relevantní. V přehledu použité literatury by bylo vhodnější seřadit jednotlivé zdroje také podle jejich druhu, např. technické normy a legislativní předpisy číslovat za sebou. Zároveň bych uvítal, kdyby v práci byla použita nějaká zahraniční odborná literatura.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si pro svoji bakalářskou práci vybral náročnější téma, které se zaměřuje na specifickou oblast navrhování a posuzování stavebních konstrukcí a budov z hlediska stavební akustiky. Díky svému dlouhodobému zájmu o obor, zkušenostem, pečlivému a zodpovědnému přístupu ke zpracování práce a inženýrskému přístupu se mu podařilo dosáhnout velmi kvalitního výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2020

Podpis: