

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Způsoby sanace vodárenských a balneotechnických nádrží
Jméno autora:	Jiří Buchl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	doc. Ing. Bohumil Šťastný, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor bakalářské práce splnil požadavky zadání, kdy na téma problematiky sanací vodárenských a balneotechnických nádrží zpracoval literární rešerši a v praktické části se zaměřil na porovnání možných způsobů sanací povrchů jednotlivých konstrukčních typů nádrží.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na slušné úrovni. V práci postrádám podrobnější popis požadavků na jednotlivé typy nádrží a jejich sanací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně zpracována výborně. Celkově obsahuje 68 stran, 58 obrázků a 3 tabulky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a citací je volen dobře.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
V teoretické části jsou porovnány technické parametry jednotlivých typů sanací povrchů nádrží a zpřehledněny jejich hlavní výhody a nevýhody. V práci však postrádám celkové shrnutí výsledků a jejich diskuzi s vyjádřením osobního názoru studenta.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracování BP je provedeno kvalitně, má vypovídající odbornou hodnotu a je zde předpoklad praktického využití v praxi při rozhodování o způsobu sanace vodárenských či balneotechnických nádrží. Na základě zpracování BP je patrné, že student dovede, nejen účelně využít znalosti získaných během celého studia, ale i čerpat potřebné informace z příbuzných oborů a vhodně je aplikovat na konkrétní problematiku v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky k BP:

- 1. Jaký doporučujete postup při výběru způsobu sanace nádrží.*
- 2. Která kritéria při výběru způsobu sanace nádrží považujete za nejdůležitější?*

Datum: 22.6.2020

Podpis: