

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení bytového domu Terronská
Jméno autora:	Mykyta Radchuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání 7 podlažního bytového dům o 2 PP a 5 NP hodnotím z hlediska požární bezpečnosti jako průměrně náročné, a to zejména s ohledem na CHÚC typu B, hromadný zakladačový systém pro osobní automobily a navazující koncepční návrh požadavků pro mlhové SHZ a EPS.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obě části bakalářské práce (tj. revize zadané dokumentace a PBŘ) byly z hlediska zadání zcela splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Konzultace probíhaly téměř po celý semestr z důvodu omezení výuky na ČVUT (COVID-19) online způsobem. Student spolehlivě dodržoval dohodnuté termíny konzultací, pracoval průběžně. Příprava a aktivita na konzultacích byla velmi dobrá, komunikace efektivní. Student pracoval převážně samostatně. Oceňuji konzultace a odborné diskuze též s kolegou zpracovávající obdobné zadání BP. BP práce byla vedoucímu k rámcové kontrole a připomínkám předložena včas. Věcných i formálních připomínek ze strany vedoucího bylo poměrně dost, což však nesnižuje úroveň práce jako celku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP, zejména pak část PBŘ, je zpracována ve výborné podrobnosti a dle aktuální požární legislativy. Student využil ke studiu vlastní placený přístup ke službě ČSN online a pracoval tak se všemi doporučenými požárními normami. Student efektivně využil znalosti získané během bakalářského studia, které rozšířil samostudiem odborné literatury legislativní povahy. Rovněž revize zadané projektové dokumentace byla zpracována velmi detailně jak v textové, tak grafické podobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce BP splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na závěrečné vysokoškolské práce. Textová část je přehledná, srozumitelná, výkresová část je výborně a detailně zpracovaná. Po jazykové stránce je BP na dobré úrovni, což je dáno zejména faktem, že student není rodilý mluvčí a naopak tímto úroveň práce oceňuji.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vycházel z doporučeného seznamu literárních pramenů, pracoval však i dalším souvisejícími zdroji. BP jakožto část projektové dokumentace pro stavební povolení vychází z dostatečného počtu relevantních převážně legislativních pramenů, které jsou správně a úplně používány v souladu s citačními zvyklostmi. Student v rámci podkladů rovněž správně pracoval s řadou technických listů od výrobců.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci studenta oceňuji zájem o obor požární bezpečnosti staveb a důslednost v práci. Dále u studenta velmi kladně hodnotím výrazný posun v českém jazyce, což mohu hodnotit po dobu cca 2 let v rámci společné výuky. Velmi oceňuji aktivní studium náročné požární legislativy a vedení odborné diskuze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.6.2020

Podpis: