

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Větrání bazénové haly a wellness</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Opava</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Petlach
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Praha 5, Na Zlíchově 18

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i>	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Vložte komentář.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Vložte komentář.</i>	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Vložte komentář.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Vložte komentář.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Vložte komentář.</i>	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Osobně považuji výše uvedenou diplomovou práci za technicky nadstandardní a případné pochybnosti o technickém detailu by bylo nutné řešit v následujících stupních projektových dokumentací, ve spolupráci s ostatními profesemi (např. problém zamrznání vzduchotechnických jednotek pro odvlhčování a větrání daných prostor, jak z hlediska odvodu kondenzátu či zamrznání výměníků).</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Jak lze zabránit zamrznutí deskového výměníku ZZT při odvodu vzduchu z vlhkých prostor objektů v zimním období?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis:

