

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vytápění komunitního centra</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Filip Korvas</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V této diplomové práci student řešil návrh vytápění komunitního centra v Újezdě nad Lesy. Práce má dvě části – rešerši na téma „Vytápění komunitního centra se zaměřením na otopné plochy“ a projektovou dokumentaci vytápění tohoto zadaného objektu. Rešerše odborně doplňuje a rozšiřuje zadanou problematiku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaná závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student zpracovával svoji diplomovou práci samostatně a řádně konzultoval. Z důvodu závažné epidemiologické situace výskytu COVIDu-19 se většina konzultací odehrávala on-line. Student využíval i možnosti kontaktní konzultace v době, kdy již to epidemiologická situace umožňovala. Student je velmi dobře připraven do praxe a je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Některé nedostatky v práci jsou způsobeny menšími praktickými zkušenostmi a také horším přístupem k literatuře v době přísných epidemiologických opatření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je správná, práce je čtivá a přehledná, po jazykové stránce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní a samostatný při vyhledávání odborné literatury a dalších odborných podkladů. Student měl náročnější podmínky při práci s odbornou literaturou z důvodu epidemiologických nařízení a uzavření knihoven. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce. V práci nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Celkově hodnotím diplomovou práci i přístup studenta kladně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2020

Podpis: