

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	AKUMULACE TEPLA VE VODNÍM STRATIFIKAČNÍM ZÁSOBNÍKU
Jméno autora:	Bc. David Gazda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, neboť vyžadovalo uplatnění širokých dovedností diplomanta. Začátek přípravy experimentů vyžadoval vynaložení značné zručnosti v opravách a úpravách experimentálního zařízení, zatímco v jejím průběhu musel diplomat uplatnit své schopnosti analýzy dat a jejich vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant od počátku pracoval samostatně. V průběhu práce sám překonal mnoho nejen technických úskalí a dovedl ji do úspěšného závěru. Musím zde vyzvednout jeho nasazení zejména v čase, když byl nucen práce přerušit v důsledku šířící se pandemie. Přesto vše stihl v daném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Diplomant se seznámil se stávajícím stavem poznání, se specifickým experimentálním zařízením a zvolil experimenty odpovídající skutečným provozním stavům stratifikačního zásobníku. Z nich vyvodil dobré závěry, které lze při provozu prakticky uplatnit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěná přehledně a je psaná srozumitelně. V tomto ohledu práce doznala velkých změn během její tvorby a výsledek je velmi dobrý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí důležité zdroje, ovšem s ohledem na dlouhodobé vědecké zkoumání v této oblasti, by bylo vhodné uvést více zdrojů. Nicméně uvedené zdroje jsou citovány správně a nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz. shrnutí..

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce dokazuje vysoké odborné znalosti studenta. Průběh zpracování, který jsem měl tu možnost sledovat, prokázal studentovi všestranné technické i organizační schopnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2020

Podpis: