

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh větrání základní školy
Jméno autora:	Bc. Botagoz Assylkhanova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavním cílem práce byl projekt větrání školní budovy. Doplnkovým cílem studie pro jednu školní třídu analyzující problémy distribuce vzduchu. Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala na diplomové práci samostatně. Práce začala přípravným měřením již v letním semestru 2018/2019. Naprostou většinu měření si studentka zorganizovala a provedla sama. Projekční práce je čistě jejím samostatným dílem. Práci v průběhu konzultovala, tudíž jsem mohl korigovat její směřování, ale výraznějších zásahů nebylo potřeba.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována velmi důkladně se zaměřením na všechny podstatné detaily. Studentka využila svých poznatků, v průběhu se mnohému sama naučila a výsledkem je kvalitní projekt doplněný pěknou studií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální organizace diplomové práce je na standardní úrovni. Práce je přehledná, dobře členěná. Rozšiřující studie je psaná stručně a jasně. Drobnou vadou jsou místy obtížná vyjádření a výjimečné gramatické chyby. Ovšem s ohledem na to, že český jazyk není mateřským jazykem diplomantky, to jsou okrajové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na především projekční zaměření práce je uvedených zdrojů dostatek. Zdroje byly vybrány adekvátní a jsou dobře citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. není.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je kvalitním prováděcím projektem, který dokazuje technickou zdatnost studentky.

Rozšiřující teoretická část dokazuje i její schopnost řešit systematicky praktický problém, který na počátku nemá jasný cíl.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: