

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova v Plzni
Jméno autora:	Lucie Mestlová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Oponent práce:	Ing.arch. Jitka Paroubková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externista – OSVČ, projektová činnost

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předmětem zadání bakalářské práce byla architektonická studie administrativní budovy v Plzni. V zadání bylo požadováno vypracovat dokumentaci pro povolení stavby (DSP) v omezeném rozsahu - stavební část rozšířenou o detaily obalových konstrukcí. Řešení TZB nebylo požadováno. Vzhledem k velikosti navrhované budovy požadovaný rozsah práce neodpovídá času pro bakalářskou práci vyměřenému, jedná se o práci rozsáhlejší.</p>	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložené řešení zadání zcela splňuje, podrobnost všech částí předložené dokumentace požadovaný rozsah převyšuje. Propracovanost dokumentace se blíží dokumentaci pro provedení stavby. Veškerá předložená dokumentace je zpracována pečlivě a důsledně. Dokumentace obsahuje množství detailů.</p>	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorkou vypracované postupy při návrhu konstrukčního uspořádání i detailní řešení jednotlivých částí považuji za odpovídající vzhledem k velikosti a účelu objektu. Celkově navržené řešení hodnotím jako zdařilé. Zejména kladně hodnotím přehledně a pečlivě vypracovaný výpis skladeb.</p>	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Posuzovaná bakalářská práce má velmi dobrou úroveň. Autorka uplatnila zkušenosti nabyté studiem a prokázala schopnost jejich aplikace, včetně použití příslušné odborné literatury. Bakalářská práce je vypracovaná kvalitně jak po stránce konstrukční, textové, tak i grafické. Dobrá je také formální stránka – dokumentace je členěna a uspořádána v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. ve znění vyhl. 62/2013 Sb. o dokumentaci staveb.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah předložené práce převyšuje obvyklý rozsah dokumentace pro stavební povolení, a to zejména zvoleným měřítkem výkresů (1 : 50), ale také podrobností řešení (množství detailů).

Formální úroveň je zcela vyhovující, všechny části odpovídají požadavkům vyhlášky o dokumentaci staveb. Textová část je vyhovující a zcela srozumitelná, vše je popsáno v rámci možností (dostupných podkladů) podrobně, technická řešení jsou popsána důsledně. Formální a jazyková úroveň je velmi dobrá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka cituje množství zdrojů, jak zákony a vyhlášky, tak i ČSN i zdroje z internetu. Je vidět, že věnovala velkou pozornost a úsilí tomu, aby si opatřila dostupné informace a podklady pro zpracování projektu.

Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o originální projekt na specifické zadání, nepřipadá v úvahu podezření na porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň celé práce je v rámci rozsahu zadaného úkolu vynikající. Studentka prokázala schopnost samostatné projektové činnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kromě odborné úrovně má práce velmi dobrou i formální úroveň. Všechny části jsou přehledné, srozumitelné a odpovídají obvyklým standardům.

Připomínka :

- Půdorys 6.np, v místnosti č. 6.23 není žádné okno ani světlík, tedy místnost nemá osvětlení denním světlem. Proč, když místnost č.6.22 je osvětlena světlíkem?

- Řez B-B by bylo vhodné zalomit tak, aby vedl i oknem v obvodové stěně u schodiště.

-

Otázky :

1. Schodišťové stupně projektu mají rozměr 155/300 mm. Jaký je požadavek dle ČSN na parametry schodiště ve veřejných budovách?

2. Prosím vysvětlit, jak studentka došla ke konstrukční výšce podlaží 3,73 m.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 21.6.2020

Podpis: Ing. arch. Jitka Paroubková, Ph.D.