

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Domov pro seniory v Litomyšli
Jméno autora:	Königová Tereza
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Veronika Kačmaříková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	K124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání bakalářské práce odpovídá obecně poměrně náročným požadavkům na stavební projekty. V zadání bylo nutné se zabývat specifiky bezbariérové stavby, kterou studentka bez problémů splnila.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce, obsahující dokumentaci na úrovni projektu pro stavební povolení, je zpracována na velmi vysoké úrovni. Úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studentky komplexně využít teoretických znalostí při řešení projektu. Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Kladně hodnotím komplexní posouzení skladeb z hlediska šíření tepla a vodní páry, dále posouzení detailů v programu AREA 2017 EDU. Nad rámec zadání studentka velmi přehledně a kvalitně zpracovala statickou část projektu s předběžným návrhem a posouzením nosných prvků. Statickou část doplňují výkresy tvaru. Dále je nad rámec zadání zpracována i vybraná část TZB.	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Výkresová dokumentace i textová část (TZ, výpočty – statické, tepelně-technické posouzení, výpočty v programu AREA) je vyhovující, jak svým rozsahem, tak i zpracováním. Projekt je zpracován komplexně, jednotlivé části na sebe navazují a vzájemně se doplňují.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studentky plně využít teoretických znalostí při řešení projektu. Studentka ve své práci prokázala, že je schopna řešit a aplikovat úlohy ze stavební praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výkresová část dokumentace po grafické i obsahové stránce odpovídá požadavkům na projektovou dokumentaci. Textová část dokumentace je zpracována přehledně (a to i psaní náročnější- -statická část), srozumitelně s korektním a věcným technickým vyjadřováním.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu</i>	

s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr souvisejících norem, vyhlášek a předpisů užitých v projektu je správný a nezbytný pro bezproblémové fungování a navržení zadané bezbariérové stavby.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce obsahující dokumentaci na úrovni projektu pro stavební povolení, je zpracována na velmi vysoké úrovni se znalostí problematiky. Úroveň zpracování projektu ukazuje na schopnost studentky komplexně využít teoretických znalostí při řešení projektu.

K předložené práci mám jen některé drobné připomínky, které nemají vliv na celkové hodnocení předložené bakalářské práce:

- V posledním (5.NP) musí být schodiště nad nástupním ramenem opatřeno zábradlím proti pádu osob.
- Ve výpočtu posouzení nosné obvodové stěny s kontaktním zateplením v programu Teplo 2017 EDU nejsou započítané systematické tepelné mosty od kotvicích prvků zateplovacího systému
- V podlaze skladeb P3 (podlaha na terénu) a S3 (suterénní stěna) by bylo lépe zvolit separaci mezi EPS a hydroizolacemi Glastek Al 40 mineral/ Glastek 40 special mineral (EPS je náchylné na reakci s organickými rozpouštědly. Asfalt těmto materiálům nevadí, ale veškeré izolační pásy jsou ze živíc, polymerových živíc, bitumenových směsí na bázi kaučuků nebo plastů a různých změkčovadel).
- Podkladní ŽB desku i ŽB stěnu by bylo vhodné opatřit asf. penetračním nátěrem kvůli přitavení asf. hydroizolace k podkladu.
- 2x hydroizolace Glastek Al 40 MINERAL by ve skladbě P3 na terénu nešla kvůli Al vložce použít jako protiradonová izolace, pás s Al vložkou by mohl být kombinován s druhým asfaltovým pásem s nekovovou vložkou.
- Ve skladbě S3 – suterénní stěny pod terénem není dle mého názoru nutné překrývat XPS nopovou fólií, XPS již tvoří dostatečnou ochranu pro povlakovou izolaci. Nopová fólie je však obvyklou součástí různých projektů a nelze ji tedy považovat přímo za chybu
- U parkování vozidel (viz výkres situace) je nutné vždy rozšíření každého krajního parkovacího stání

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Domnívám se, že celková úroveň vypracování bakalářské práce je zpracována v požadovaném rozsahu, se znalostí problematiky, přehledně a se schopností komplexního vnímání projektu jako celku. Studentka uplatnila při řešení projektu velmi dobré teoretické znalosti a schopnost jejich reálné aplikace. Předložená práce neobsahuje žádné výraznější nedostatky. Studentka dokazuje, že je připravena řešit úkoly stavební praxe. Domnívám se, že práce je vzhledem k času, který měla studentka na zpracování poměrně rozsáhlá a má velmi vysokou úroveň.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Prosím studentku, aby se vyjádřila při obhajobě k následujícím otázkám:

- Jakým způsobem započítáváme systémové mosty v tepelně-technickém posouzení
- Proč je zakázáno použití kovové vložky jako protiradonové izolace ve spodní stavbě
- V 1NP – je místnost kuchyně 1.24 osvětlena pouze osvětlovací šachtou. Z tohoto důvodu studentka proto správně projektovala také odpočinkovou místnost pro zaměstnance. Samotný projekt je tedy v pořádku. Prosím o vyjádření, zda by nebylo možné navrhnout dispozici tak, aby kuchyně byla osvětlena denním osvětlením

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: