

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pavilon základní školy
Jméno autora:	Jakub Obermajer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124 - katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie pavilonu základní školy v Mníšku pod Brdy. Dispoziční řešení studie muselo být v souladu s konstrukčním řešením, typologickými zásadami i zásadami protipožární ochrany studentem upraveno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zpracoval projekt v zadaném rozsahu z hlediska kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt. Nad rámec zadání bylo nutné zpracovat úpravu dispozic v souladu s platnými předpisy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval spolehlivě, aktivně konzultoval a zadání splnil v celém rozsahu a výkresy stavební části zpracoval na úrovni projektu pro provedení stavby. Aktivně vyhledával nové moderní postupy, které ve své práci aplikoval. Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů i detailů i střešní konstrukce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na dobré úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně. Formálně na profesionální úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výkresová část je zpracována nadstandardně svojí podrobností se blíží úrovni dokumentace pro provedení stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně a pečlivě, byl iniciativní, zadání splnil, nad rámec zadaného obsahu a na vynikající technické úrovni.

Projekt novostavby Školního pavilonu hodnotím jako splněný v nadstandardní kvalitě. Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů. Detaily jsou zpracovány velice podrobně a pečlivě nad rámec projektové dokumentace pro stavební povolení.

Návrh a technické řešení objektu jsou zpracovány pečlivě a správně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: Šárka Šilarová