



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Patrik Růžička  
Název práce: Stavebně technický průzkum a návrh koncepce sanace poutního areálu s kostelem Svatého Ducha a Loretánskou kaplí v Římově  
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Tomáš Čejka, Ph.D.  
Datum zadání: 14.2.2020  
Datum odevzdání: 17.5.2020

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Bakalářská práce je rozdělena do sedmi částí. První část je věnována stručnému popisu objektu a jeho historii. Druhá část se zabývá stavebně technickým průzkumem a stanovením příčin vad a poruch. Ve třetí části bakalářské práce jsou koncepčně navrženy sanace zjištěných vad a poruch. Čtvrtá část je závěr, pátá a šestá část jsou seznamy použitého software a literatury. Poslední část - Přílohy obsahuje výkresovou dokumentaci se zakreslením výsledků stavebně technického průzkumu a výkresy s koncepčními návrhy sanací. Cíle práce - stavebně technický průzkum, stanovení příčin vad a poruch a návrh koncepce jejich sanace – byl splněn.

V některých pasážích je srozumitelnost práce lehce snížena ne zcela vhodným použitím pojmů, případně jejich spojením.

U předložené bakalářské práce oceňuji především rozsah, podrobnost provedení stavebně technického průzkumu, numerickou analýzu pro stanovení příčin porušení klenby. V průběhu celého semestru student pracoval samostatně, aktivně, ke konzultacím přicházel připravený s variantami řešení. Na základě konzultací vybral řešení, které dále rozpracoval do potřebných návazností, tak aby zpracoval koncept sanace předmětného objektu.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**.....A (výborně).....**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 10.6.2020

Vedoucí bakalářské práce