

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Žatecká chmelařská krajina v okolí zámku Stekník
Jméno autora:	Bc. Klára Bohuslavová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Oponent práce:	Ing. Martin Čerňanský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Národní památkový ústav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání diplomové práce věnované žatecké chmelařské krajině lze označit za náročnější z důvodu nezbytnosti hlubšího studia území větší rozlohy i nutnosti terénních průzkumů odpovídajícího rozsahu. Za náročnější lze označit rovněž nalezení souladu mezi historickým vývojem a budoucím rozvojem krajiny, která je převážnou měrou krajinou produkční. S tímto souvisí i řada problémových jevů k řešení. Za přínos práce lze označit její mimořádnou aktuálnost.	

Splnění zadání	splněno
Předložená diplomová práce v odpovídajícím rozsahu splňuje zadání, rozdělené do čtyř částí. První obsahuje popis projektu a očekávaného cíle řešení, druhá stavební program, třetí výstupy a čtvrtá další dohodnuté části projektu. V práci jsou tyto části reprezentovány analýzami a interpretacemi, referencemi dalších krajin, stručnou vizí, modelem a zejména samotným návrhem na úrovni studie.	

Zvolený postup řešení	vynikající
Metodiku řešení uvedenou rovněž v samotné práci lze označit za správnou, odpovídající současným poznatkům uplatňovaným v oboru krajinářské architektury i související praxe územního plánování. Jednotlivé fáze zahrnovaly závěry analýzy území (zpracované již v rámci předdiplomní seminární práce), terénní průzkumy, konzultace s dotčenými subjekty, proces návrhu včetně variant a prezentaci. Nechybí ani potřebná SWOT analýza, relevantní k tématu diplomové práce. Kladně lze nepochybně hodnotit obnovu krajinných prvků, ať již se jedná o hospodaření s vodou (obnova vodního toku, rybníků, tůňek, ale i nivních luk a pobřežních křovin) nebo prvky plnící protierozní funkci či snižující riziko sesuvu (remízky, pastviny, sady, aleje). Za přínos lze označit i návrat vinic do zdejší krajiny, třebaže jen symbolicky k areálu zámku s ohledem na historické „vítězství“ chmele v širší žatecké oblasti. Ve všech případech se jedná o prvky zvyšující ekologickou stabilitu intenzivně zemědělsky využívané krajiny a plnící v neposlední řadě rovněž významnou krajinotvornou funkci. Přínosné z hlediska turistických atraktivit a zároveň nezbytného rozložení návštěvnosti je kulturní využití velkých objektů, zvláště pak památkově hodnotných a nesloužících již původní funkci. Kromě zámku, jehož funkce je stabilizována správou NPÚ, se nově jedná o sýpku a historické sušárny chmele, k jejichž záchraně a dlouhodobě nekonfliktnímu využití může vzdělávací a výstavní funkce podstatnou měrou přispět včetně zajištění odpovídajících finančních prostředků. Navrhované edukační centrum a expozice sušení chmele se stejně jako muzeum chmele v přírodě stávají originálními již svým zaměřením na pěstování a předsušení této plodiny ve venkovském prostředí. Doposud nemají přímého konkurenta a mohou vhodně doplnit již existující paměťové instituce v Žatci, zaměřené na zpracování v prostředí města, certifikaci kvality i obchod.	

Odborná úroveň	A - výborně
Odbornou úroveň práce lze hodnotit výborně ve vztahu k využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, stejně jako využití podkladů a dat získaných z praxe. Znalosti odpovídající měrou pokrývají širší problematiky, zahrnující přírodní i klimatické podmínky území stejně jako kulturní krajinu charakterizovanou zemědělsky obhospodařovanými plochami kolem sídel i samostatně v krajině situovaných staveb. Vhodně je akcentována krajina řeky, chmele i chmelařských obcí, s odpovídajícími charakteristikami. Na pozadí jednotlivých historických „příběhů“ je ilustrována „paměť“ krajiny, nabývající různé intenzity a délky trvání v čase z hlediska proměn (průběh řeky a cest, poloha a půdorys sídel, poloha a celková rozloha chmelnic atd.). Na str. 44 vhodné též zmínit sušení na půdách, prozrazované větracími otvory v rovinách střech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální a jazykovou úroveň práce lze označit za výbornou, bez výhrad k použité odborné terminologii. K diskuzi se nabízí	

jen užití nářečního výrazu „búda“, tj. lisovna jako typická vinohradnická stavba v oblasti jižní Moravy. Původní využití obnovovaných staveb ve chmelnicích při potoce Blšanka uvedeno není. V případě vinic by se jednalo o přístřešky při nepřízní počasí a/nebo strážní „domky“, v sadech o sušárny ovoce. Obdobné využití se nabízí k diskusi také u políček s chmelem, třebaže u objektů ponechány volné plochy „dvorků“ a zakresleny malé zahrady a pastviny. Rozsah práce odpovídá diplomovému projektu s důrazem na návrhovou část obsahující situační výkresy na úrovni studie, vizualizace a zákresy do fotografií. Vlastní grafické provedení je zpracováno na vysoké úrovni a zároveň je vizuálně atraktivní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Výběr zdrojů a korektnost citací lze hodnotit velmi dobře. Z dalších relevantních zdrojů neuvedených přímo v diplomové ani předdiplomní seminární práci lze doporučit např. technickohospodářské mapy pořízené Ústavem geodézie a kartografie pro kraj Severočeský v 70. letech 20. století. V záležitosti stavebního fondu pak Památkové hodnocení vybraných vesnic severočeského kraje, část Stekník, zpracované SURPMO v prosinci 1984, vedoucí projektant ing. arch. Škabrada, spolupráce ing. arch. Dittrich a ing. arch. Cibulová. Některé z důležitých zdrojů s informacemi o území jsou citovány jen v předdiplomní seminární práci (ÚAP Ústeckého kraje, ÚP jednotlivých obcí), přičemž jejich využití právě v návrhové části projektu lze pokládat za důležité s ohledem na zákonné limity využití území i rozvojové plochy. Zastavitelná plocha 3-BV za hospodářským dvorem v obci Stekník, vymezená územním plánem Zálužice z roku 2014 pro umístění max. 8 RD v rámci bydlení venkovského, smíšeného, se kryje s navrženým parkovištěm pro 26 aut i předpokladem ponechat zbývající část plochy s vegetačním pokryvem. Jakkoliv je umístění parkoviště vhodnějším řešením než nová výstavba uvedeného rozsahu, anebo právě z tohoto důvodu, je důležité problém včas identifikovat. Možnosti pozdější nápravy jsou s ohledem na legislativní rámec velmi omezené. Nekonfliktní, avšak rovněž vyžadující koordinaci, je vymezení systému sídelní zeleně (aleje a stromořadí v krajině, ovocné stromy) i územního systému ekologické stability (k založení nadregionální biokoridoru NRBK K 20 a regionální biocentrum RBC 1801 Stekník) v rámci veřejně prospěšných opatření společně s koridorem cyklostezky C-204 „Pooherská“. Zpráva o Uplatňování územního plánu Zálužice za období 11/2014 – 11/2018 jako výsledek projednání s dotčenými orgány uvádí v případě Ministerstva průmyslu a obchodu, že severovýchodně, východně a jihovýchodně od Stekníku se nacházejí nebilancovaná ložiska štěrkopísku č. 5250700 Stekník, č. 52580800 Stekník – česárna a další u Hradiště i Rybňan a Zálužic. Ačkoliv nebilancovaná ložiska nepatří mezi limity využití území, budou s ohledem na respektování stanoviska MPO zaneseny do ÚP při jeho nejbližší změně. Mohou tak představovat potenciální riziko pro zdejší krajinu.

Další komentáře a hodnocení

Bez komentáře a připomínek nad rámec výše uvedených.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Stanovisko uplatněné v závěru posouzení diplomové práce ve vztahu ke zvolenému tématu ocenilo zejména předkládanou vizi trvale udržitelného rozvoje území a kultivovaný přístup k řešené problematice. V rámci tohoto byly zohledněny nejružnější charakteristiky území a provedena věcná, avšak výstižná SWOT analýza dokládající ucelené pochopení problematiky žatecké krajiny v okolí obce Stekník. Hodnocením byl dále oceněn vyvážený přístup v rámci navrhované studie, zahrnující kromě obnovy kulturní krajiny se zachováním určující přírodních a památkových hodnot rovněž nezbytnou veřejnou infrastrukturu - dopravní, technickou, občanského vybavení i veřejných prostranství.

K diskusi při obhajobě závěrečné práce před komisí doporučuji problematiku souladu studie s územně plánovací dokumentací a hledání řešení možných rozporů v případech, kdy územní plány neobsahují nevhodnější řešení právě z hledisek ochrany památek, přírody nebo kulturní krajiny. Odbornou výzvou a to nejen pro studenty vysokých škol je nalezení odpovídajícího předmětu ochrany a produkční krajiny přiměřených podmínek ochrany za účelem zachování specifického krajinného rázu, jakým se žatecká chmelařská krajina nepochybně vyznačuje. Diskutována může být půdorysná struktura a s touto související regulativy (minimální a maximální rozlohy, zachování nezpevněných polních cest, zamezení těžbě a objemným terénním úpravám atd.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 25.6.2020

Podpis:

Černánský