

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Štúdia vodohospodárskych opatrení v povodí Večného potoka
Jméno autora:	SIMONA ROŽŇOVJAKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 143- Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. František Křovák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČZU Praha, KBÚK, nyní v důchodu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce velmi dobrá. Je psána srozumitelným inženýrským jazykem, fotodokumentace vhodně doplňuje text, rovnice jsou číslovány, nikde nechybí jednotky. Příjemně jsem si osvěžil Slovenštinu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K citační etice nemám výhrady. Jako zdroj informací bych možná více využil podkladů Prof. Ing. Ladislava Nováka, DrSc.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz dotazy v př. III.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Dotazy:

Opravdu byla poslední rekognoskace povodí v máji 2020?

Je Velký Rybný potok povodí VII.řádu? Dunaj-Bodrog-Topla-Večný p.-Velký Rybný p.

Smerodajné (asi efektivní) zrno je určeno odhadem (str. 41) 7-9 mm. Na základě čeho?

Při výpočtu splavenin je obtížné určit všechny faktory přesně. Někdy jde jen o kvalifikovaný odhad. Má autorka představu, jaká chyba ve výpočtu je ještě přijatelná?

Jakým způsobem bude upraven minimální sklon v ř. km 1,250-1,850 na stabilní sklon dna 3%. což představuje spád 18 m na 600 m?

Solidní práce. Formální připomínky a dotazy nijak nesnižují její kvalitu a po obhajobě doporučuji udělit autorce titul Bc.

Datum: 6.6.2020

Podpis: