

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hydraulické posouzení segmentového uzávěru spodní výpusti vodního díla Vranov
Jméno autora:	Veronika Táboříková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydrauliky a hydrologie
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Pícek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra hydrauliky a hydrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Hlavním cílem práce je vyhodnocení výtokového součinitele koncového segmentového uzávěru základové výpusti VD Vranov na základě experimentů provedených na fyzikálním modelu v rámci hydrotechnického výzkumu realizovaného ve VÚV TGM, v.v.i. v Praze. Před samotným výpočtem výtokového součinitele je nutno experimentálně získaná data podrobit kritické analýze, což klade na autorku práce, studentku bakalářského studia, zvýšené nároky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cíl práce, tedy stanovení výtokového součinitele segmentového uzávěru pro různá procenta jeho otevření a různé průtoky včetně posouzení citlivosti vstupních údajů na hodnoty tohoto součinitele, byl zcela splněn.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Aktivitu autorky při zpracování práce je možno označit za silně nadstandardní. Se zpracováním práce započala včas, průběžně konzultovala vlastní návrhy a řešení, pružně reagovala na připomínky. Studentku nebylo nutno k práci pobízet, usměrňování jejích aktivit z mé strany spočívalo z velké části v redukci objemu předkládaných textových, početních a grafických výstupů.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Výsledky předložené v práci považuji za zajímavé, postupy použité při řešení za správné. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o bakalářskou práci, považuji za nadstandardní autorčinu schopnost uplatnit poznatky získané při experimentech v rámci hydrotechnického výzkumu základových výpustí VD Vranov, kterých se osobně účastnila.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Strukturu práce považuji za přehlednou, obrázky, grafy a tabulky jsou v textové části umístěny vhodně. Za největší nedostatek práce považuji místy poněkud jazykově komplikované či nestandardní formulace ztěžující čtenáři pochopit jejich obsah.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka práce kromě literatury doporučené při zadání práce vhodně použila další relevantní zdroje, které si byla schopna sama vyhledat. V práci jsou použité zdroje řádně citovány a odlišeny od vlastních výsledků a úvah.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci jsou prezentovány hodnoty výtokového součinitele koncového uzávěru základové výpusti sestávajícího ze sklopného segmentu osazeného na konfuzorovém přechodovém kusu, přičemž segmentový uzávěr má osu otáčení nasměrovanou proti proudu. Již vzhledem k této nestandardní geometrii uzávěru lze výsledky prezentované v bakalářské práci považovat z odborného hlediska za zajímavé.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

(Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.)

Studentka se ve VÚV TGM, v.v.i. díky vlastní iniciativě osobně účastnila hydrotechnického výzkumu spodních výpustí VD Vranov prováděného na fyzikálním modelu, což jí pomohlo při správné analýze získaných dat a stanovení zajímavých výsledků. Jako vedoucí závěrečné práce vysoce hodnotím nadstandardně aktivní přístup studentky při vypracování bakalářské práce včetně pružných reakcí na připomínky mnou sdělené při četných konzultacích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: