

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srážko-odtokové procesy na povodí Želešského a Stružineckého potoka
Jméno autora:	Hana Klímová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bauer, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv, Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o náročnější zadání analýzy srážko-odtokových procesů na dvou specifických povodích. Nezbytnou součástí je pokročilejší aplikace GIS nástrojů a jejich vyhodnocení včetně terénního průzkumu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, pracovala tvůrčím a samostatným způsobem, dodržovala zadané termíny, průběžně konzultovala a na konzultace byla vždy připravená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je výborná. Studentka úspěšně využila získané znalosti, propojila je s využitou literaturou a zpracovala odborně zajímavou analýzu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový dojem z jazykové úrovně práce je výborný. Stejně tak rozsah samotné práce je mírně nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je citována korektně, zdroje jsou uvedeny správně a úplně, jejich rozsah také odpovídá typu závěrečné práce i řešenému tématu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavními výsledky jsou detailní analýzy srážko-odtokového režimu dvou odlišných povodí, jejich porovnání a vyhodnocení při zatížení typickými návrhovými srážkami. Tato data jsou přehledně shrnuta v grafech porovnávajících jednotlivé aspekty. Využití znalosti jsou aplikovány na zjednodušený návrh opatření a k prokázání jejich efektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka od začátku velmi aktivně pracovala na řešení bakalářské práce a pravidelně konzultovala. Přicházela s vlastními nápady a nebála se opakovaně vracet k problému, dokud nebyla jistota správného řešení.

Na začátku se musela seznámit s pro ni novým prostředím programu ArcGIS, pochopit vlastnosti jednotlivých vrstev, organizaci dat a získané znalosti použít na rozsáhlejší databázi datových vstupů pro dvě povodí. Jednotlivé datové vrstvy pak musela zpracovat, doplňovat, sjednotit pro další využití.

Vytvořila také řadu ilustračních obrázků v celé práci v podobě „plnohodnotných mapových příloh“.

Velmi kladně hodnotím úspěšný terénní průzkum, který nebylo úplně snadné vzhledem k vládním opatřením z důvodu pandemie covid-19, jednoduše realizovat, a který výrazně pomohl k pochopení vztahu realita vs. model.

Studentka prokázala samostatnost, schopnost využití technického myšlení i aplikace získaných odborných znalostí při řešení své bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: