

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh revitalizace rašeliniště Borkovická blata
Jméno autora:	Vladimír Nousek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je koncipovaná jako studie proveditelnosti. Zahrnuje řešení revitalizace území po těžbě rašeliny s důrazem na řešení vodního režimu. Na základě průzkumu zájmového území a rešerše revitalizačních postupů má autor navrhnout vhodná technická opatření. Součástí má být i grafická část (mapové přílohy, schémata).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Všechny hlavní části uvedené v zadání, tedy rešerše obnovy rašelinišť, průzkum území i technický návrh jsou vypracovány. Autor se věnoval popisu vlastních rašelinišť a antropogenního vlivu na ně během těžby. K dobrým příkladům obnovy po těžbě u nás se autor mohl zabývat rovněž příklady ze zahraničí, kde je tato problematika rovněž aktuální (zejm. Skandinávie, Polsko či Německo). Práce obsahuje velmi dobrý průzkum území a řadu návrhů jak pro vlastní revitalizaci, tak i pro následný management území. Zvláště oceňuji variantní řešení hradících konstrukcí na odvodňovacích kanálech. Autor přikládá výkresy a nacenění jejich realizace. Přidává rovněž vlastní hodnocení – to umožňuje zadavateli a projektantovi vhodně zvolit potřebné konstrukční prvky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodicky je práce koncipována správně, při návrhu autor dodržoval obvyklý postup při navrhování úprav území po těžbě. Cením si komplexního pohledu na problematiku obnovy – návrh zahrnuje jak budování dřevěných hradících konstrukcí, tak i zemních prvků konsolidujících vodní režim území, kácení náletových dřevin a obnovu borovice blatky v souladu s plánem péče o chráněné území. Souhlasím s tím, že klíčová je stabilizace vodního režimu území.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce má s ohledem na bakalářskou úroveň velmi dobrou kvalitu. Autor se pustil samostatně do splnění komplexního úkolu na základě jasně zadání. Prokázal schopnost práce s podklady a návrhovou část vypracoval v souladu s obvyklými inženýrskými postupy. Práce je komplexní a výsledky odpovídají znalostem v dané oblasti. U revitalizace nezůstává návrh pouze v ideové rovině, ale kromě technického řešení obsahuje i finanční stránku a zohledňuje i majetkoprávní otázku pozemků, jak je pro studii proveditelnosti obvyklé. Autor se rovněž nebojí vlastního hodnocení navrhovaných variant řešení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná čtivě a srozumitelně a nechybí jí žádná zásadní část. Po typografické ani stylistické stránce nemám k práci žádné výhrady (což bohužel nebývá u studentů vždy běžné)!	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

S ohledem na zaměření práce nechybí žádný zásadní zdroj. Bohatý seznam použitých zdrojů je vhodně rozdělen na literaturu a elektronické zdroje. Všechny zdroje jsou řádně citovány v textu.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená bakalářská práce se zabývá problematikou revitalizace výrazně antropogenizovaného území. Mimochodem velmi kladně hodnotím volbu tématu. Já obvykle pracuji s termínem rekultivace po těžební činnosti, nicméně v tomto případě se skutečně jedná o návrh revitalizace. **Mohl by autor v rámci obhajoby tyto termíny a rozdíl mezi nimi vysvětlit na vhodných příkladech?**

Autor navrhuje řešení za využití celé řady opatření. Dřevěné konstrukce jsou velmi podrobně naceněny. Bohužel toto se již nedozvíme u dalších opatření (návrh tůní a částečné vyplnění odvodňovacích kanálů neobsahuje ani orientační kubatury). Pokud by k Situačnímu výkresu navrhovaných opatření (Příloha 6) dodal v textu ještě souhrnnou tabulku s počtem uvažovaných objektů, dala by se spočítat i celková (variantní) cena navrhovaných opatření. To by byla pro investora jistě cenná informace. Takto musíme hledat počet objektů v legendě přílohy. **Žádám diplomanta, aby pro obhajobu vytvořil přehlednou tabulku s počtem, a je-li to možné, i jednotkovou cenou všech objektů.**

Pro přirozenou obnovu území po těžbě se někdy využívá metody řízené sukcese. **Jaké jsou výhody a nevýhody tohoto postupu, a proč jste jej neuvažoval pro tento případ?**

Obnova vodního režimu krajiny je jedním z nejdůležitějších úkolů dneška z pohledu krajinného inženýrství. Je chvályhodné, že se jím autor zabývá a do budoucna mu v tomto směru budu fandit. Z pohledu realizace je však často limitující cena těchto opatření. **Mohl by autor v rámci obhajoby zmínit možnosti dotačních titulů použitelných pro tento konkrétní účel?**

S ohledem na výše uvedené hodnocení (s prací jsem byl opravdu velmi spokojen a gratuluji jak autorovi, tak i vedoucímu jeho práce) a po zodpovězení otázek před komisí SZZ hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2020

Podpis: