

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění hotelu s využitím energie z obnovitelných zdrojů
Jméno autora:	Bc. Natalia Popova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce je projekt vytápění velkého hotelu a rozšiřující část diskutující možnosti vyššího využití energie z obnovitelných zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala práci pravidelně. Průběh semestru však nebyl jednoduchý, z počátku byl postup prací pomalý a často jsme se vraceli k počátečním výpočtům, které bylo nutné opravovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený projekt je kvalitní a odpovídá znalostem bakalářského studia. Rozšiřující část je dobře začleněná a vhodně popisuje úvahy studentky nad koncepcí zdroje tepla. Významné chyby bych vytkl pouze ekonomickému hodnocení variant, ve kterém není zřejmé zastoupení nákladů na zemní výměník a vrty a není zřejmé, jak byla stanovena roční spotřeba energie jednotlivých variant.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celá práce je formálně uspořádána přehledně a jasně. Grafická úprava výkresů i textové části je velmi dobrá. Pouze na výkrese č. 2 nejsou rozlišené typy čar (zřejmě chybou při exportu). V rozšiřující textové části jsou časté těžkopádné formulace. Nicméně je vhodné upozornit, že český jazyk není mateřským jazykem studentky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet citovaných zdrojů je nízký, avšak s ohledem na primární projekční zaměření práce toto nehodnotím jako výraznou chybu. Zdroje jsou dobře citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce působí kvalitním dojmem, je ucelená a žádná část nevykazuje výraznější chyby. Výjimkou je ekonomické posouzení, které je v této práci okrajové.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce představuje kvalitní projekt vytápění rozlehlé a provozně složité budovy hotelu.

Studentka zvládla zadání velmi dobře a prokázala své schopnosti řešit svými odbornými znalostmi zadaný technický problém.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: