

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jiří Vorobel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Atraktivní parcela na břehu únětického Dolního rybníka znamenala pro autora výzvu jednak využít výhledů na vodní hladinu, dostatečně oddělit dům od pobřežní cesty a zapojit návrh do okolní zástavby. Autor velmi dobře analyzoval pozemek a definoval správné a podložené závěry pro návrh. Volba tradiční venkovské formy a její umístění na pozemku jsou logickými východisky. Až potud samá chvála. Vlastní architektura již bohužel přísná měřítka nesnese. Domnívám se, že se z daného konceptu dalo vytěžit daleko více. Přílišný důraz na symetrii dominantní, jižní fasády nevyznívá příliš šťastně. Použití velkého vikýře s obrovskou prosklenou plochou dům opticky zvětšuje, tři podlaží nad sebou, všechna plná oken v jediné rovině, objekt vertikalizují poněkud nad rámec okolní zástavby. Ne zcela přesvědčivě působí ochoz kolem domu v 1.NP a práce s opěrnými stěnami.

Naopak vyzdvihnout musím interiérové vizualizace, které prokazují životaschopnost řešení ústředního obytného prostoru v domě.

Ve vnitřním prostorovém uspořádání vsadil autor na symetrii, s ústředním prostorem pro jídelní stůl vhodně otevřeným přes obě podlaží. Provoz v domě je vyřešen bezproblémově.

Konstrukční a materiálové řešení je vhodně zvoleno, chválím obsáhlou textovou část, která prokazuje autorův technický přehled.

Ve výkrese půdorysu pro SP chybí zakreslení obkladů v koupelnách a kóty pozic dveřních otvorů. Naopak výkres by neměl obsahovat mobiliář v interiéru.

Umístění tepelného čerpadla přímo u fasády je problematické z důvodu hluku, potřebné odstupů pro nasávání vzduch a rizika namrzání.

Práce je úplná a přehledně zpracovaná, grafická úroveň práce je standardní.

Jiří Vorobel zpracoval bakalářskou práci na standardní úrovni. Jeho návrh rodinného domu respektuje lokalitu a specifika pozemku, vlastní architektonické řešení je spíše průměrné.

**IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

