

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Praha Kyje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Mikeš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 129

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v rámci analýzy správně interpretováno a v průběhu práce zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během práce na svém projektu aktivní. Pracoval samostatně a zodpovědně, včetně dodržování všech stanovených dílčích výstupů a termínů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dostatečnou odbornou úroveň, dokládající úspěšné využití znalostí, získaných během studia. Architektonické řešení má rezervy v celkovém vyznění jinak atraktivního konceptu. Návrh působí příliš unifikovaně a některé detaily (např. zastřešení terasy ve 2.NP) až lacině a uměle. Chybí hlubší zpracování využití okolního pozemku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na vysoké úrovni. Výsledné grafické zpracování by zasloužilo více pozornosti, zejména architektonické půdorysy a řezy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Po celou dobu práce studentka pracovala s relevantními informačními zdroji.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji přístup k práci a schopnost vytvoření originálního návrhu podle individuálního stavebního programu při současné reálnosti navrhovaných řešení. Výsledný návrh postrádá hlubší architektonický výraz. Ten se jeví jako příliš schematický, neodpovídající jinak kvalitně zpracovanému individuálnímu návrhu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Studentka po celou dobu pracovala velmi zodpovědně a s mimořádným nasazením. Výsledkem je kvalitní projekt na úrovni profesionální architektonické studie.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.6.2020

Podpis:

