

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Josef Mikeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury K129
Oponent práce:	Ing. arch. Adam Bohatý
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Bakalářská práce se zabývá studií rodinného domu v rozvojovém území oblasti Na Hutích v pražských Kyjích. Jedná se o návrh rodinného domu a zahrady pro konkrétní klienty – 5tičlenná rodina – provozovatel sítě bezobalových prodejen, partnerka + 3 děti. Zadáním je návrh kompaktního rodinného domu v rozvojovém pásmu přilehlém ke stávající zástavbě rodinných domů čtvrti Na Hutích v pražských Kyjích na rozlohou menších pozemcích kolem ul. Pivoňská. Cílem návrhu je ergonomicky a ekonomicky šetrný rodinný dům s charakteristikou nízkoenergetického nebo pasivního standardu. Speciální požadavky – rozdělení na klidovou a společenskou část, oddělit prodejnu od soukromého bydlení. Parkovací místa, nabíječka na elektromobil a úložné místo na sportovní náčiní. Další požadavky jsou samostatné pokoje pro děti, v přízemí malá a bezobalová prodejna, stání a přístřešek pro 2 auta. Zadání hodnotím jako úměrné zvolenému tématu a lokalitě.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup řešení odpovídá zvolené koncepci – klientem je šetrná a ekologicky žijící běžná rodina provozující síť bezobalových prodejen, jedna taková bude i součástí hmoty RD. Rodina má silné ekologické cítění, autor proto navrhl dům jako dřevostavbu z prefabrikovaných masivních dřevěných CLT panelů. I ostatní materiály a technologie jsou pokud možno ekologické a recyklovatelné. Prodejnu oddělujícím a zároveň všechny prostory propojujícím prvkem je krytý průchod domem, který nabízí vstup jak do samotného RD, tak do prodejny. Po průchodu se otevře soukromá zahrada s přístupem možným i přes posuvnou stěnu garážového stání. Samotný objekt je řešen jako dvoupodlažní dřevostavba s plochou zelenou střechou, ve 2. NP je na J stranu krytá terasa, která zároveň poskytuje stínění prosklených ploch v 1.NP. Vstup a stání pro automobily tvoří nahusto osazené dřevěné rámové konstrukce s popínavou zelení – zde nevím jak si autor představuje řešení krytého stání v požadavcích investora.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na vysoké odborné úrovni. Velmi propracovaný je koncept energetického systému budovy, tepelných ztrát, koncepce stínění a solárních zisků. Dobře popsané je také schéma vytápění a větrání s využitím rekuperace vzduchu a zemního výměníku s dotápěním el. rohožemi. Kladně také hodnotím snahu o pročištění a zpětné využití odpadních vod pomocí kořenové čistíčky a retenční nádrže. Velmi kvalitně a nad rámec požadavků je zpracována technická část DSP, včetně detailů, jejich popisů a souvrství jednotlivých konstrukcí.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
---	------------------------

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální, jazykové a typografické stránce je práce na velmi dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student čestně prohlašuje, že práci vypracoval samostatně pod vedením vedoucího práce. Příkladné samostatné vypracování eliminuje nutnost citací a použití převzatých prvků. Snad jen v popisu konstrukčního řešení a výpisu skladem by se měl objevit odkaz na zdroj informací o konkrétních výrobcích a použitých materiálech.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Koncept dobře navrženého šetrného Rodinného domu s využitím správných technologií je podpořen kvalitní dokumentací a popisem jednotlivých kapitol. Trochu mi chybí větší výtvarná a invence z pozice architekta využívajícího nadčasová a neotřelá řešení, stále však musím výslednou práci chválit, prakticky v celém rozsahu! Dovolím si zpochybnit praktickou stránku dřevěných rámových konstrukcí s popínavými rostlinami a upřímně příliš nerozumím zvýšené úrovni dřevěné paluby terasy, která zabíhá až do průchodu s oběma vstupy do RD i do prodejny potravin a blokuje tak bezdůvodně bezbariérový přístup a komplikuje budoucí využití majitelům nemovitosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově práci hodnotím kladně. Výsledné uspořádání a provozní řešení ukazuje autorovu schopnost pracovat systematicky a s velkou pečlivostí přistupovat k návrhu jak ve fázi studie tak v projekční části. Myslím, že autor je velmi dobře připraven na navazující magisterské studium, kde bych mu doporučil větší invenci z pozice architekta výtvarníka, který má svůj osobitý styl a rukopis.

Otázky:

Představte/popište alternativní řešení vstupní úrovně do objektu včetně úrovní navazujících – dřevěná terasa a úroveň zahrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2020

Podpis:

