

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Kristina Kotliar |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | architektury |
| Oponent práce: | prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy | D - uspokojivě |
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | D - uspokojivě |
| Kvalita technického řešení | D - uspokojivě |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | D - uspokojivě |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Snahou konceptu bylo přizpůsobit rodinný dům klesajícímu terénu, což se prostorově promítlo do dlouhého schodiště, které prochází celým objektem a vytváří tak čtyři vnitřní výškové úrovně a hmotově do dlouhé pultové střechy, která jakoby „stéká“ po svahu. Koncept domu „stékajícího“ po svahu je diskutabilní zejména z hlediska vnitřního uspořádání provozů, které je vždy bariérové a z hlediska výhledu využívání domu jeho majiteli i ve stáří dosti limitující. Hmotové řešení domu není důsledně provázáno na řešení okolní zahrady, objevuje se jen náznak terasování, vizuální a provozní propojení s jezírkem by mělo být také jasněji koncepčně řečené. Celkově v práci postrádám vysvětlení konceptu domu. Nicméně práce naplňuje zadání.

Umístění domu na pozemku splňuje všechny potřebné odstupové vzdálenosti a vyhovují orientaci ke světovým stranám. Obdélný tvar domu vychází z tvaru parcely. Z ulice je objekt pomyslně ukotven „křídýlkem“ garážového stání a pultovou střechou v protispádu, z veřejného prostoru působí rodinný dům spíše nenápadným dojmem. Protože je pozemek svažité, bylo by vhodné do situace uvést číselně výšky k jednotlivým vrstevnicím.

Zatímco severní a jižní pohled lze považovat za zdařilý a zvládnutý, podélné pohledy (východní a západní) jsou naopak dost nevyvážené a rozpačité. Materiálové a barevné řešení je standardní sázkou „na jistotu“ a kombinují dřevěný obklad, světlou omítku a šedé prvky.

V řazení prostorů soukromá ložnicová část předchází části obývací (společenské). Všechny návštěvy vstupující do domu tak prochází kolem všech ložnic v domě. Právě proto by bylo vhodné v rámci ložnic vyčlenit například filtr šaten, které by zajišťovaly větší míru intimity těchto místností. Úprava by to byla velmi jednoduchá.

Tím, že schodiště prochází z obytné místnosti celým domem, bude jistě zdrojem šíření hluku.

Pro tak velký dům jsou skladové prostory relativně malé, nebude kde skladovat sezónní nábytek, a nářadí pro udržování zahrady. Nosit vše z garáže není úplně šikovné. Mezi obývacím pokojem a chodbou 0.05 by měly být dveře. Umístění prádelny není příliš praktické, bylo by vhodné mít možnost pomocí shozu na prádlo spojit prádelnu s ložnicemi.

Stejně jako architektonická část by si vyžádala ještě dopracování a dořešení některých aspektů, tak i technická část má řadu detailů, kterým by byla potřeba věnovat pozornost. Celkově koncept domu vede k velkému množství ochlazovaných ploch a pro dům v pasivním standardu není zcela vhodný. Prezentovaný energetický štítek je sice velmi pozitivní, ale při podrobnějším posouzení by dům takto dobře vyjít nemusel.

Jakým způsobem budou osvětleny a větrány místnosti zapuštěné do terénu?

Jak bude realizováno založení domu ve svahu a budou prováděny izolace pod terénem? Je rostlý terén vyznačený v řezu A-A' skutečně všude rostlý?

Komplexní řez by měl postihnout více detailů. Do podlahy pod velké prosklené plochy je vhodné navrhnout podlahové konvektory.

V objektu je umístěn plynový kotel, přičemž komín se neobjevuje v žádném z pohledů.

Plochy střech jsou relativně velké, jejich odvodnění a řešení, co s dešťovou vodou v práci není dostatečně popsáno.

Celkově je práce zpracována relativně srozumitelně a celistvě, na odpovídající grafické úrovni, přesto však chybí určité prvky, které by více pomohly ve čtení zejména výškového uspořádání objektu. V pohledech a řezech architektonické části by přehlednosti pomohly výškové kóty. Chybí též ukázka výhledu z interiéru do zahrady – zejména vizuální propojení s jezírkem by bylo vhodné dokumentovat. V koordinační situaci chybí řešení likvidace dešťových vod na pozemku a vyznačení geodetického bodu pro zaměření objektu.

Rodinný dům je zvládnutý a nabízí rodinné bydlení v soudobém standardu.

Bakalářka prokázala dostatečné znalosti a dovednosti pro zvládnutí projektu rodinného domu. Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu bakalář (Bc.).

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: