

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kremláček Vojtěch</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Aleš Vaněk, M.Eng. Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá studii rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu v lokalitě Šáreckého údolí na mírně svažitém severním pozemku směrem do klidné přírody. Otec je fotograf, matce spisovatelka – tomu také odpovídá potřeba vytvoření pracovního zázemí – temné místnosti a inspirativní pracovní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce splňuje zadání	
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná bakalářská práce splňuje podmínky zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá zvolenému konceptu. Koncept založený na zdůraznění centrálního prostoru, který je výchozím místem do ostatních prostor. Řešení reaguje na požadavky investora, koncept je následně v práci správně rozvinut.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti bakalářské práce hodnotím na velmi dobré úrovni a samozřejmě s předpokladem, že student plně využil nabitě znalosti a zkušenosti ze studia bakalářského stupně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována komplexně, jazyková úroveň velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čestně prohlašuje, že práci vykonal samostatně a pod vedením vedoucího BP. Samostatné vypracování vlastního konceptu ve velké míře eliminuje nutnost použití citací a převzatých prvků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově práci hodnotím kladně. Výsledné řešení je založeno na jasném konceptu a dokládá autorovu schopnost samostatně pracovat na zadaném projektu. Zadáání v sobě obsahuje přidanou hodnotu pracovního zázemí rodičů. Práce má velmi dobrou grafickou úroveň, díky které je přehledná a dobře čitelná. Zvolený koncept - centrální komunikace s navazujícími hmotami je zdárně vyřešen, poznámku bych měl pouze k příliš „rozsochatému“ členění – to však patrně vychází z požadavků klienta a potřeby nadstandardních prostor pro homeoffice. Řešení konceptu je potom výstižně vysvětleno pomocí hmotových schémat a doprovodných skic.

Student uvádí, že centrální komunikace je místem setkávání rodiny při běžném provozu, tomuto záměru ale rozměrově neodpovídá, včetně navazující úzké chodby. Možným řešením by mohlo být širší schodiště na úkor haly.

Terasovitá kompozice umožňuje dobré výhledy do krajiny, za zvážení ale stojí alespoň částečné zpřístupnění střešních teras (dětský pokoj + pracovna).

Doplňující otázky:

- Vytvořte další variantu na řešení centrálního schodiště a haly (ve 3D)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2020

Podpis:

