

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vojtěch vodička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šmolík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Práce dobře reaguje na kontext místa návrhem, jež se záměrně vztahuje k novější etapě vývoje lokality představované sousedním objektem bývalého hostince. Nekomplikovaná hmota nakrytá sedlovou střechou částečně dotváří veřejný prostor ze severu, je členěna pravidelným rastrovým okenním rámcem s klasickou proporcí a pracuje s tradičním povrchem fasády. Poměrně velký objem umožnil prostorově bohatý program dvougeneračního bydlení - ten je dispozičně dobře zvládnut, místnosti mají velmi komfortní plošný standard a logické vazby, byť mnohoúrovňové řešení nemusí vyhovovat každému. Poněkud nepromyšleně působí řešení zeleně zahrady

Technické řešení je nekomplikované a volba konstrukčního řešení odpovídá dané velikosti a typologii. K nedostatkům lze přičíst nedořešené vedení větrání objektu a odvodu dešťových vod, neúplné statické schéma či nezohlednění podlahového vytápění v detailu komplexního řezu.

Svědomitý student byl po celou dobu velmi aktivní, pracoval poměrně samostatně a dodržoval formální pravidla a stanovené termíny.

Práce trpí některými nedostatky v technické části, je ale úplná, srozumitelně prezentovaná a na velmi dobré grafické úrovni.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2020

Podpis: