

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vojtěch Vodička
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	E - dostatečně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	E - dostatečně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Práce je špatně nahrána v KOSu, je obtížně čitelná, nepřehledná.

Mám tyto dílčí připomínky a dotazy: Za nesprávně vyřešený považuji hlavní vstup do domu. Není jasné, které dveře vedou do „vejminku“ a které do domu. Vstupní dveře by měly být širší kvůli stěhování, např. dvoukřídle (ale předpokládám, že stěhování rozměrnějších kusů nábytku je možné přes zahradu?). Chybí exteriérová ochrana vstupu proti dešti a sněhu. Zásadní chyba je vstup z garáže do domu přes šatnu, což je v rozporu s platnou legislativní úpravou.

Za velký problém považuji nedostatečné řešení krovu sedlové střechy. Chybí věnec nebo vazné trámy nebo táhla! V konstrukčním schématu není krov vůbec zakreslen. Není jasné, jak bude řešeno odvodnění střechy. Jak jsou řešeny okapní žlaby a svody kolem střešních oken, která přecházejí formálně z fasády do střešní roviny?

Postrádám úložné prostory na potraviny.

Návrh řešení zahrady neodpovídá požadavkům zadání (viz příloha zadání, která měla být otištěna v BP).

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: