

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Zuzana Zemková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Studentka je pracovitá, kreativní, se zájmem o obor. I přes nepříznivé podmínky v průběhu semestru a částečnou indispozici byla schopna projekt vypracovat bez dopadu na kvalitu. Prokázala schopnost samostatně systematicky rozvíjet projekt od úvodní koncepce až po finální elaborát, s potřebou jen malé podpory ve formě konzultací, umožněných do poslední chvíle bohužel jen na dálku, přes hranice.

Originální koncept jednoduchého rodinného domu „ve zdi“ správně reaguje na individuální zadání i méně standardní polohu. Osazení na pozemek a celková kompozice dobře pracuje s malým pozemkem, využívá přístupnosti pozemku z více stran. V koordinaci se souvisejícím projektem (přes uličku) srozumitelně formuluje vztah k veřejnému prostranství. Správně reaguje na svažitost terénu na pozemku. Prostorová kompozice, členění fasád a materiálové řešení jsou jednoduché, srozumitelné. Lehké rozpaky působí zdánlivě převýšená hmota patra, což je dáno částečně zapuštěnou úrovní přízemí a potvrzeno nepřiměřeně nízkými osazenými okny v patře a možná nepřiměřeně vysokými atikami.

Prostorové a dispoziční řešení je jednoduché a přehledné. Společenská část je volným plynoucím prostorem, který člení pouze vložený element schodiště, možná nečekaně osazeného napříč. To napomáhá členění prostoru na jednotlivé zóny. Ložnicová část je řešena přehledně, velkoryse, správně členěna na rodičovskou a dětskou část. Reakce na individuální požadavky fiktivního klienta jsou vypořádány správně a kreativně. Hygienické zázemí a úložné prostory jsou řešeny přiměřeně. Názor na výtvarně prostorové řešení interiéru je pouze v náznaku.

Konstrukční řešení je jednoduché, systémové, realistické, správně odpovídá zvolené koncepci. Využívá zděného systému z VPC bloků, keramických skládaných stropů. Návrh odpovídá potřebám pasivních domů. Návrh detailů je na velmi dobré úrovni. Drobnou nejistotu vzbuzuje naznačený dešťový žlab uprostřed tenké desky příštířesku na auta – ale zřejmě jde jen ve vegetační vrstvě.

Návrh TZB je logický, propracovaný, dokumentovaný v odpovídající podrobnosti. Správné jsou úvahy o částečné soběstačnosti a využívání odpadních vod.

Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na velmi dobré úrovni. Vizualizace jsou jednodušší, ale správně popisující návrh. Vizualizace interiéru je slabší. Oceňuji konzistentní grafický projev, soulad 2D a 3D grafiky. Technické výkresy mají zadání odpovídající podrobnost, napovídají o praxi posluchačky. Konstrukční a technická schémata jsou přehledná.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: