

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Nimsová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Poměrně kvalitní, ve výrazu minimalistický návrh rodinného domu dle zadání. Po bližším prozkoumání však návrh vykazuje nedostatky, a to především s ohledem na orientaci ke světovým stranám, oslunění a osvětlení.

Mám tyto další připomínky a dotazy: Za nesprávně vyřešený považuji hlavní vstup do domu. Vstupní dveře by měly být širší kvůli stěhování, např. dvoukřídlé. Stěhování rozměrnějšího mobiliáře není možné ani přes garáž. Chybí exteriérová ochrana vstupu proti dešti a sněhu. Návrh řešení zahrady neodpovídá požadavkům zadání (viz příloha zadání, která měla být otištěna v BP). Prostorové a provozní řešení je velmi neobratné. Nevhodné je umístění technické místnosti, která je přístupná pouze přes garáž. Zásadně chybné je umístění místností 1.04 a 1.05. Není možné vstupovat do místnosti pro domácí práce přes WC! Jak budou obě tyto místnosti odvětrané?

Postrádám úložné prostory na potraviny a také na náčiní pro údržbu zahrady a domu.

Grafická úroveň předložené práce je podle mého názoru slabá.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: