

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení indoor navigace na hlavním nádraží v Praze pomocí eye-trackingu
Jméno autora:	Michal Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce představuje vyzkoušení Tobii Pro Glasses eye-trackeru. Jako aplikační oblast byla zvolena indoor navigace v budově Hlavního nádraží v Praze. Kvůli opatřením souvisejícím s covid-19 byla oblast zájmu změněna na budovy Fakulty stavební ČVUT v Praze.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Teoretický úvod věnující se principu eye-trackingu je na dobré úrovni. Rešerše podobně zaměřených projektů by mohla být delší. Co se týká praktické části práce, tak výsledky mohly být lepší. Samozřejmě je to dáno omezeními covid-19, ale i tak bych si představoval experimentu věnovat více než 4 strany textu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení velmi samostatný. Práci konzultoval zejména s Ing. Michalem Janovským. Na to, že jeho práci zasáhla různá omezení, ji zpracoval a odevzdal včas.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Bohužel chybí rozsáhlejší rešerše problematiky, třeba ze zahraniční literatury. Teoretická část práce je v pořádku. Při zpracování experimentu by bylo dobré otestovat více uživatelů, případně udělat testů více. Kromě gaze map a heat map orientační tabule katedry fyziky chybí nějaké vyhodnocení experimentu. S návrhy na úpravu orientačních plánů na fakultě se dá souhlasit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vysázena velmi kvalitně, text je jasný a přehledný, bez pravopisných chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je poměrně dobře zvolená. Většinou se jedná o elektronické dokumenty, u kterých by měl být citován i datum citace. Očekával bych více klasických zdrojů (články, knihy), které by se daly využít v rešerši.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce ukazuje aplikační potenciál kartografie ve výzkumu indoor navigace pomocí eye-trackingu. Bohužel do zadání práce zasáhla omezení spojená s covid-19. Výsledky práce jsou tak spíše teoretické, experiment nemá příliš vypovídací hodnotu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S bakalářskou prací jsem částečně spokojen. Student nastudoval a vyzkoušel práci s eye-trackerem Tobii Pro Glasses a jeho text bude dobrým základem pro další práce. Samotné měření a jeho vyhodnocení je však nepoužitelné. Pokud nešlo otestovat více účastníků experimentu, očekával bych více testů, případně jejich bohatší analýzu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: