

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Databáze mostů a přívozů přes Vltavu
Jméno autora:	Jan Hrubý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce představuje sběr dat o přívozech a mostech na historické i současné Vltavě, vytvoření databáze a její vizualizaci pomocí webové mapové aplikace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Data byla sebrána, databáze vytvořena a vizualizována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení samostatný. Na konzultace chodil přiměřeně. Očekával jsem větší využití možností ArcGIS Story Maps.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Rešerše bohužel nezahrnuje žádné zahraniční zdroje. Databáze je nasbírána správně a bude využitelná v dalším řešení projektu NAKI. Líbí se mi navržená vizualizace mostů a přívozů v ArcGIS Pro. Naopak jsem mírně zklamán z využití ArcGIS Story Maps a Web App Builder.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vysázena poměrně dobře, bohužel se však mísí zarovnání a nezarovnání textu u pravého praporku. Také vertikální mezera mezi nadpisy a textem je poměrně malá. Občas se vyskytují překlepy. Všude není dodržen stejný font pro nadpisy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je složena zejména z webových odkazů a závěrečných kvalifikačních prací. Očekával bych větší využití knih či článků, úplně chybí zahraniční literatura. Citováno je správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Bakalářská práce je součástí řešení projektu NAKI, který se věnuje staré Vltavě. Výsledky práce budou určitě využitelné v řešení projektu. Pro lepší výsledek by práce potřebovala rozšířit rešerši a literaturu a dále si trochu víc pohrát s tvorbou webových mapových aplikací. Také formální stránka práce mohla být lepší.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S bakalářskou prací jsem poměrně spokojen. Student nastudoval mapové podklady, nasbíral databázi a vizualizoval ji ve webovém prostředí. Rád bych, aby v obhajobě zmínil, který z mapových podkladů byl na sběr nejméně vhodný a proč.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: