

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vizualizace meteorologických a environmentálních dat Geodetické observatoře Pecný |
| Jméno autora: | Lukáš Běloch |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra geomatiky |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Jakub Kostelecký, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra geomatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání bylo náročné, protože předpokládalo znalosti, které nejsou běžnou součástí osnov příslušných předmětů a bylo nutno je doplnit samostudiem. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce zcela splňuje zadání. Nad rámec zadání byla práce rozšířena o uživatelské testování, kdy externí uživatelé hodnotili vhodnost způsobu realizace a uživatelskou přívětivost realizovaného řešení. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce tím, že vyhledával a nastudoval velké množství výukových materiálů pro zvládnutí řešené problematiky. Na konzultace se dostavoval v dohodnutých termínech a vždy s nově realizovanou částí práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z pohledu specializace vedoucího práce je závěrečná práce vysoce odborná a směřovaná do oblasti mimo jeho specializaci. Student všechny potřebné znalosti získal samostudiem z odborné literatury a dalších různých zdrojů vč. konzultanta specialisty. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Typografická a jazyková stránka práce je velmi dobrá. Formální zápisy jsou v pořádku. Rozsah práce – 44 stran – je zcela vyhovující. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student pracoval s dostupnými zdroji, které si vyhledával zcela samostatně. Řádně citoval převzatý text a odlišil vlastní text práce. Citace jsou dle norem. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Původní téma práce (klimatologické vyhodnocení časových řad meteorologických dat) bylo změněno, když se jako první krok ukázala nutnost vizualizace velkého množství dat, která se nakonec stala vlastní náplní práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitivně hodnotím dva aspekty: jednak přístup studenta, který si znalosti potřebné pro realizaci práce doplnil samostudiem včetně samostatného vyhledání vhodných pramenů, druhým aspektem je výstup práce – funkční webová aplikace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2020

Podpis: Kostecký v.r.