

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Braník
Jméno autora:	Michaela Šimečková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Atraktivní lokalita s možností vytvoření jedinečného domu. Návrh zajímavě využívá náročný pozemek, včetně stopy původní zástavby.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Návrh pojatý jako městský dům se snaží o doplnění souvislejší zástavby uliční fronty. Použité materiálové řešení pak volně odkazuje k původnímu předměstskému charakteru okolní historické zástavby.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navrhované řešení dokazuje, že autorka využila znalostí získaných během dosavadního studia architektury a stavitelství. Ovšem zajat z vjezdu do garáže v 1.PP by asi nezvládla ani nejsofistikovanější současná autonomní vozidla. Přitom Pražské stavební předpisy již nevyžadují garáž, takže by auta mohla zůstat mimo dům na pozemku. V podkroví by možná bylo vhodnější do pokojů nedoplňovat části podhledů, ale pracovat se šikmými konstrukcemi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na vysoké úrovni. Rovněž výsledné grafické zpracování je na odpovídající úrovni. Vizualizace jsou poznamenány disproporcí (měřítko stafáže, umístění horizontu). Také používání některých, zřejmě katalogových detailů (vjezdová brána v oplocení, přípojovací sloupky v centru hlavní vizualizace) dojem zbytečně snižují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito všech relevantních informačních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zdařilé naplnění principu městského rodinného domu v historické okolní zástavbě předměstského charakteru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována zodpovědně. Výsledkem je kvalitní projekt na profesionální úrovni, prokazující realizovatelnost záměru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

